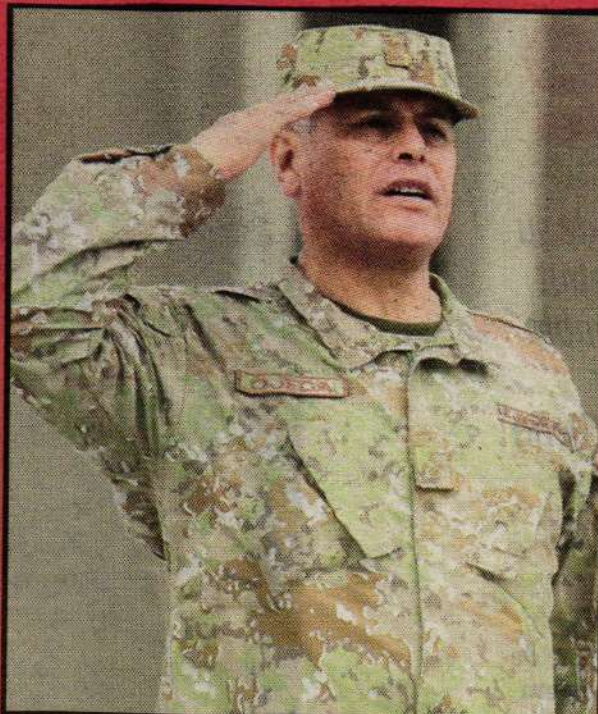


HILDEBRANDT

en sus trece



Urdiendo el primer GABINETE

(2, 3 y 30)

Cómo será la oposición

(6 y 7)



Grupo Gloria se ensucia otra vez

(24 y 25)

MATICES
Cáncer triunfante
(16)

Crónica roja del Congreso
(22 y 23)

Urdiendo el primer gabinete

► Keiko Fujimori ha recibido un consejo de su entorno: que el equipo ministerial del debut tenga más de una sorpresa. Por eso se habla de Francisco Tenya como canciller, Elmer Cuba en Economía, el general EP David Ojeda en Interior y el excandidato José Williams Zapata en Defensa. Nada está definido, sin embargo

AMÉRICO ZAMBRANO

El primer gobierno de Keiko Fujimori empezó a tomar forma incluso antes de su proclamación oficial. Durante los últimos días las discusiones más intensas se trasladaron a un reducido círculo de dirigentes y asesores encargados de definir quiénes ocuparían los principales ministerios y, sobre todo, con qué perfil arrancaría el retorno oficial del fujimorismo al Poder Ejecutivo después de 26 años.

La primera disputa surgió puertas adentro. Un sector del partido defendía un gabinete predominantemente fujimorista. Otro advertía que una presencia excesiva de cuadros naranjas podía desdibujar el mensaje de apertura que Keiko Fujimori buscaba transmitir al inicio de su administración, según fuentes de Fuerza Popular. Esa diferencia de criterios terminó marcando las primeras conversaciones internas.

Las prioridades del nuevo gabinete también quedaron claras desde el saque. El gobierno buscará mostrar resultados rápidos en dos frentes: la lucha contra el crimen organizado, hoy la

principal preocupación de la ciudadanía, y la preparación del Estado frente al fenómeno de El Niño Costero 2026-2027. En Fuerza Popular incluso se ha previsto crear un comando especial que concentre las decisiones y coordine el trabajo entre ministerios, gobiernos regionales y otras entidades del Estado, una fórmula inspirada en el esquema que aplicó Alberto Fujimori tras El Niño de 1997-1998.

Los nombres que hoy se barajan responden, en buena medida, a esas dos prioridades. Pero ninguna decisión ha generado tantas deliberaciones como la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM).

Hasta hace pocas semanas el esquema parecía cerrado. Luis Galarreta, secretario nacional general de Fuerza Popular, asumiría la Presidencia del Consejo de Ministros y Miguel Torres, subsecretario general nacional del partido, presidiría el Senado durante el primer año del nuevo régimen.

La idea era que las dos principales posiciones políticas quedaran en manos de los dos dirigentes de mayor confianza de la señora K.

Ese plan, sin embargo, empezó a cambiar con el tiempo. Integrantes del círculo más cercano de la presidenta le hicieron ver que

Luis Galarreta, secretario nacional general de Fuerza Popular, es la apuesta más sonada para dirigir el primer gabinete ministerial de Keiko Fujimori.



un reparto tan claramente partidario podía reforzar la percepción de un gobierno copado por Fuerza Popular. En esas conversaciones participaron el consultor estadounidense Carlos Díaz-Rosillo, el exministro fujimorista José Chlimper,

el analista español Román Cendoya y el empresario Vicente Silva Checa, según fuentes del partido.

A partir de entonces comenzó a ganar fuerza la posibilidad de ceder la presidencia del Senado a un aliado político. Uno de los nombres

que hoy circula es el de Francisco Calisto Giampietri, de Renovación Popular.

Galarreta, sin embargo, se mantiene como el principal candidato. En el entorno de Fujimori lo consideran el dirigente "con mayor capacidad" para conducir

la relación política entre el Ejecutivo y el Congreso bicameral. La posibilidad de convocar al excandidato presidencial Jorge Nieto Montesinos fue discutida en los últimos días, aunque terminó perdiendo fuerza, aseguraron dos dirigentes fujimoristas.

En ese engranaje hay una figura que ha ido ganando peso silenciosamente. Se trata del economista Mar-

Hasegawa, actual embajador del Perú en Japón y hombre cercano a Keiko Fujimori, aparece como principal opción para dirigir el Ministerio de Relaciones Exteriores.

En el Ministerio de Economía y Finanzas todavía no hay una definición. Luis Carranza sigue siendo la apuesta personal de Keiko Fujimori e incluso fue evaluado para la Presidencia del Consejo de Ministros.

Ejército podría imprimir una línea más dura en la lucha contra el crimen organizado y trabajar de manera articulada con el Ministerio de Defensa.

Durante las últimas dos semanas César Astudillo, senador electo y exjefe del Comando Conjunto, fue el nombre que más sonó para el Ministerio de Defensa. Sin embargo, en el entorno de Fujimori comenzó a

que representan dos perfiles distintos. Belaunde ha mantenido una posición especialmente dura frente a la minería ilegal. Gobitz, en cambio, aparece como un ingeniero con amplio conocimiento de la industria y capacidad para conversar con los distintos actores del sector. Según voceros de Fuerza Popular, ese último atributo ha empezado a inclinar la balanza en fa-

yentes del entorno aprista. En diversas declaraciones rendidas ante la Fiscalía, el exasesor Jaime Villanueva lo identificó como uno de los integrantes del grupo que Patricia Benavides llamaba "los mafiositos", un círculo de influencia vinculado al Apra y a la Universidad de San Martín de Porres. Según las declaraciones de Villanueva, Chang tenía capacidad para promover nombres y construir respaldos en instituciones como la Junta Nacional de Justicia (JNJ) y el Tribunal Constitucional (TC), donde varios magistrados mantienen vínculos académicos con la universidad que dirige. Chang no ha reconocido esas afirmaciones.

Otro de los nombres que aparece en la baraja es el de Carmen Vegas Guerrero. La abogada ha construido su carrera en el Estado, donde ocupó altos cargos en los ministerios del Ambiente, Desarrollo Agrario y Cultura, además de ProInversión y el Proyecto Especial Legado. Su cercanía con Keiko Fujimori, según distintas fuentes consultadas por este semanario, la convierte en una de las principales opciones para asumir el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Hay un patrón que se repite en la lista que hoy circula dentro de Fuerza Popular. Generales en retiro, economistas liberales, empresarios y funcionarios con amplia experiencia en el Estado ocupan la mayor parte de los casilleros. Si los nombres finalmente se mantienen, el primer gabinete de Keiko Fujimori se perfila como un equipo de mano dura en seguridad, liberal en economía y eminentemente tecnocrático. Al menos en este primer borrador, los perfiles vinculados a políticas sociales, derechos humanos o sectores progresistas prácticamente no aparecen.

Veintiséis años después, la composición inicial del equipo guarda más de un parecido con el que acompañó a Alberto Fujimori en sus primeros años de gobierno. La prioridad vuelve a ser el orden militarizado, la economía queda en manos de

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30



Francisco Tenya Hasegawa es la principal carta para el Ministerio de Relaciones Exteriores. Tenya es embajador del Perú en Japón y amigo de la presidenta de la República



General EP (r) David Ojeda, exjefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, sería el nuevo ministro del Interior.



José Williams Zapata, general EP, congresista y excandidato presidencial, es una de las opciones más fuertes para dirigir la cartera de Defensa.

co Vinelli, uno de los autores del plan de gobierno de Fuerza Popular y encargado de coordinar el proceso de transferencia entre la administración saliente de José María Balcázar y el equipo de la hija de Alberto Fujimori.

Según pudo conocer este semanario, Vinelli tiene prácticamente asegurado el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Pero su influencia iría más allá de esa cartera. En el entorno de la presidenta aseguran que Vinelli será, además, el responsable de articular la respuesta estatal frente al fenómeno de El Niño Costero, una tarea que lo convertiría, en la práctica, en una suerte de "zar de la prevención".

El resto del gabinete todavía está en construcción, aunque ya asoman algunos candidatos. Francisco Tenya

Pero el economista habría advertido a la dirigencia de Fuerza Popular que sus compromisos profesionales le impedirían incorporarse al gobierno al inicio de la gestión. Mientras intentan convencerlo, el nombre de Elmer Cuba ha surgido como una de las principales alternativas.

En el Ministerio del Interior tampoco hay una decisión cerrada. El general PNP (r) Marco Miyashiro, senador electo y uno de los líderes del GEIN que capturó a Abimael Guzmán, continúa entre los nombres evaluados por Keiko Fujimori. Sin embargo, en los últimos días comenzó a tomar fuerza otra opción: la del general EP (r) David Ojeda, exjefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Según fuentes de Fuerza Popular, en el entorno de la presidenta creen que un general del

discutirse la conveniencia de mantenerlo en el Senado para preservar el dominio del partido. En ese escenario, el general EP (r) José Williams Zapata ha emergido como una opción importante. El expresidente del Congreso y excandidato presidencial de Avanza País se ha convertido ahora en una de las principales cartas para conducir el sector, sobre todo después de reunirse con la presidenta en el local del partido en la avenida Guardia Civil, en San Isidro.

En Transportes, el nombre que más suena, por ahora, es el del administrador de empresas Carlos Neuhaus, quien presidió el Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Lima 2019. Víctor Gobitz y Rafael Belaunde Llosa encabezan la baraja para el Ministerio de Energía y Minas, aun-

vor de Gobitz, que dirigió compañías mineras como Antamina, Buenaventura y Milpo.

Uno de los nombres que más llama la atención es el de José Antonio Chang. Rector de la Universidad de San Martín de Porres (USMP) desde 1996, exministro de Educación y expresidente del Consejo de Ministros durante el segundo gobierno de Alan García, Chang llegó incluso a estar en el bolo para encabezar el primer equipo ministerial de Keiko Fujimori. Esa posibilidad perdió fuerza debido a problemas de salud, según fuentes consultadas por esta revista, aunque Chang continúa entre las principales cartas para el Ministerio de Educación.

Su eventual incorporación al gabinete también devolvería protagonismo a una de las figuras más influ-

El plan de los primeros 100 días de gobierno de Keiko Fujimori no contempla revertir ninguna de las leyes aprobadas por el actual Congreso. Tampoco poner coto a las exoneraciones tributarias ni al despilfarro presupuestario en planillas. Con un Niño que podría poner en jaque su primer año de gobierno, Fujimori quiere apostar por los contratos directos y priorizar las Obras por Impuestos (Oxi). En cuanto al plan de seguridad ciudadana, según expertos, a corto plazo las medidas sobre la mesa son recetas ya conocidas: militares apostados en las calles y estados de emergencia.

Mientras esperaba la proclamación en su búnker de San Isidro, la rutina de trabajo de la jefa de Fuerza Popular consiste en recibir visitas de carácter político durante la mañana y, por la tarde, tener reuniones de trabajo con el equipo que gobernará con ella. El jefe del equipo técnico es Marco Vinelli y Luis Galarrreta es el coordinador del equipo político.

En las noches suele reunirse con sus consejeros externos. Dos son extranjeros: el español Román Cendoya y el cubanoamericano Carlos Díaz-Rosillo. En el equipo de locales la rodea gente a la que conoce hace años: Vicente Silva Checa, José Chlimper, Úrsula Letona e Isaura Delgado, quienes, a diferencia de Cendoya y Díaz-Rosillo, se sienten más cómodos lejos de los, al menos por ahora.

Hay tres temas centrales que acaparan buena parte de las reuniones: el fenómeno de El Niño, la reactivación económica y la inseguridad ciudadana. Sobre el fenómeno climático que azotará el país a fin de año, Fujimori no ha decidido aún si creará un comando especial o le dará la tarea a Marco Vinelli, quien tiene todos los boletos para jurar como ministro de Desarrollo Agrario.

Vinelli fue el jefe del plan de gobierno de Fuerza Popular y acaba de dejar

Keiko Fujimori: su plan de los 100 primeros días de gobierno peca de optimismo, repite modelos fracasados y no contempla detener el desfallo de dinero del actual Congreso.

Carabina de repetición

► La jefa de Fuerza Popular no tiene en agenda derogar ninguna ley aprobada por el Congreso que prohijó ni poner coto a exoneraciones tributarias ni recortar el despilfarro presupuestal del gasto corriente



FOTO CÉSAR ZAMALLÓN • HT3

el cargo de director de la Escuela de Gobierno de la ESAN. Economista de San Marcos, ha sido durante una década funcionario público. Ha ocupado cargos en el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), en el MEF, en Agrobanco y en el Ministerio de Desarrollo Agrario.

“A Keiko le gusta cómo Marco Vinelli organiza los equipos de trabajo. Tiene un software especializado para dar seguimiento a los proyectos y tareas encargadas y maneja cifras actualizadas. Sumado a que tiene un perfil entre académico y gestor, es una persona del agrado de Keiko”, dice un asesor de Fujimori.

Vinelli aceptó dar una entrevista a este semanario, pero pidió que coordinemos el día y la hora con la encargada de prensa de Fuerza Popular, Lizbeth Macedo. La comunicadora nunca respondió a los mensajes pese a nuestra insistencia. Esta publicación ha podido conocer que hay una orden directa de Fujimori de que su equipo no hable con “medios antifujimoristas”. Y la orden ya se aplica a rajatabla. El miércoles pasado un equipo de reporteros de esta revista fue impedido de entrar al Sheraton pese a tener pactadas entrevistas con varios senadores electos. En la puerta, la seguridad de Fuerza Popular nos negó el ingreso.

Esta semana el Banco Central de Reserva publicó su reporte mensual de junio en el que se incluyó una estimación del golpe que significará el fenómeno de El Niño para la economía nacional el 2027. El BCR calcula que se llevará por delante el 0,9% del PBI. El Banco Central estima que el Niño que viene será el más fuerte que hayamos tenido desde 1950 y que los daños económicos se empezarán a sentir antes de que termine el 2026: la pesca caerá en 0,5% y la agricultura en 0,3%.

Fujimori ha encargado a su equipo que trabaje en un pedido de facultades para contrarrestar los efectos de El Niño. Será un paquete “amplio” porque también pedirá poderes



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13

César Candela: "Para enfrentar el fenómeno de El Niño se necesita un trabajo articulado con los gobiernos regionales. Eso hasta ahora no se ha visto".

para legislar en materia de reactivación económica y seguridad ciudadana. Fujimori aspira a que el Legislativo tenga un gesto con ella que su bancada nunca tuvo con PPK ni con Martín Vizcarra ni con Pedro Castillo.

El pedido argumentará que se requiere comprar con urgencia 2,000 tractores y 1,000 patrulleros, refaccionar 1,000 colegios públicos, dar mantenimiento a 500 canchas deportivas y descolmar 60 quebradas, entre otras "necesidades" de carácter urgente. Todo apunta a que no le será difícil sumar los votos que necesita en la Cámara de Diputados y en el Senado.

El exministro de Economía David Tuesta sostiene que el primer paso que debe dar el próximo gobierno para enfrentar el fenómeno de El Niño es pronunciarse sobre los S/ 10,000 millones que el actual Congreso planea aprobar como crédito suplementario para ser gastados en obras públicas regionales.

"La señora Fujimori debería decir algo de la gastadera de S/ 10,000 millones que planea hacer

el Congreso. Su partido tiene parlamentarios ahí. Gastar a estas alturas esa cantidad de dinero es anguria política, es rascar la olla", dice Tuesta. En realidad, si se revisa con lupa el proyecto, El Niño es sólo una coartada para seguir exprimiendo el presupuesto nacional.

El exministro detalla que de los S/ 10,000 millones presupuestados, solo se están contemplando S/ 300 millones para los daños del Niño.

César Candela, vicepresidente de la Sociedad Nacional de Construcción e Infraestructura, anota que será decisivo que el gobierno central coordine con los regionales. "Ningún partido tiene los cuadros necesarios para cubrir todos los puestos de importancia del Estado. Uno de los males de las últimas gestiones es que hay muchos puestos con encargaturas y con una alta rotación. Así no se puede avanzar", dice Candela.

Keiko Fujimori cree que impulsando el mecanismo de Obras por Impuestos (OxI) puede agilizar la economía y cerrar la brecha de infraestructura que tiene el país. El problema es



FOTO JOEL DURÁN • H13

que el mecanismo se ha convertido en una coartada para burlar el pago de impuestos y ejecutar obras sobrevaluadas, precarias e incluso infraestructuras que terminan siendo elefantes blancos.

La gestión de Dina Boluarte y de su ministro

José Salardi fue la administración que más obras por impuestos impulsó. Lo que se descubrió fue que firmaron 130 contratos por S/ 2,198 millones con 93 empresas que resultaron ser cascarón. Las compañías, como revelaron reportajes periodísticos,

Nicolás Zevallos: "Preocupa que las primeras medidas sean las mismas de siempre. Los estados de emergencia y los militares en las calles no han funcionado".

David Tuesta: "Ahora todo es maravilla, pero ya quiero ver qué hará el gobierno de Keiko Fujimori en dos años sin los precios altos de los minerales".

no tenían trabajadores en planilla, operaban en bodegas o tenían direcciones inexistentes.

A Fujimori la fórmula le agrada. El Parlamento aprobó el año pasado la figura de Servicios por Impuestos (SxI).

Los especialistas en números y finanzas coinciden en que Fujimori arrancará el quinquenio de su gobierno con un panorama económico mejor que el de sus antecesores. "Este año se cumplirá la meta del déficit fiscal y la recaudación ha marcado récord. Pero, ojo, todo esto es una apariencia por los precios históricos de los minerales. El Fondo Monetario Internacional ha dicho que si no tuviéramos este buen viento, nuestro déficit estaría en 3,6%", anota Tuesta.

El buen viento no sólo está amenazado por el calenturón de El Niño. La inseguridad ciudadana y el crimen podrían convertir las calles en un polvorín. A mediano plazo lo que ofrece el fujimorismo es la compra de 1,000 patrulleros inteligentes, 10,000 cámaras de videovigilancia, modernizar 200 comisarías, poner en marcha la central de operaciones C5i en Lima y Callao y desplegar militares en las calles con declaraciones de emergencia. Pero la receta no inspira confianza.

Nicolás Zevallos, exvice-ministro de Seguridad Pública y director del Instituto de Criminología, señala que no se puede buscar el éxito repitiendo modelos que han fracasado. "Preocupa que las primeras medidas sean las mismas de siempre. Los estados de emergencia no han funcionado y la intervención de los militares solo ayuda en luchar contra el crimen organizado en las zonas de frontera y la Amazonía, en la ciudad no".

La promesa de implementar el sistema C5, la plataforma tecnológica de monitoreo y control de lucha contra la inseguridad ciudadana con cámaras, drones y un equipo policial de élite, difícilmente podrá ponerse en marcha antes de cumplidos los tres años de gobierno. ■

"Se pueden esconder canalladas como inocencias (...). Se pueden construir hospitales y carreteras, pero con el objetivo de afianzar un Estado de prebendas y dividir al pueblo. ¿Cómo nos vamos a oponer a que construya infraestructura? Pero nuestra labor es decirle al pueblo que esa obra no es un favor, es un derecho que está en deuda desde hace más de 200 años", insiste Alfonso López Chau, líder de Ahora Nación.



Construyendo la oposición

► Un grupo de congresistas electos luchan por crear alianzas o eventuales acuerdos que le impidan a Fuerza Popular el control absoluto de las dos cámaras. Es una lucha de cuyo resultado depende el destino del país

ELIA Y. DIZ

Sonó el pistoletazo de salida. En 25 días Keiko Fujimori se instalará en Palacio y, si nada lo impide, Fuerza Popular intentará hacerse con el control de las dos cámaras. Es una carrera contra el tiempo para los partidos que aspiran a construir una alianza de oposición. En el barco están, por ahora, Juntos por el Perú, Ahora Nación y Obras. La nave, con varios polizontes a bordo, parece condenada a una perfecta tormenta.

"En este escenario hay dos opciones: unirse a la coalición autoritaria o unirse a las fuerzas democráticas", resume Mirtha Vásquez, senadora electa de Ahora Nación (AN). El partido que capitanea



FOTO JOEL DURÁN - H13

"Tenemos claro que el fujimorismo ha diseñado las reglas del juego", nos dice la senadora Ruth Luque, miembro de la bancada de Ahora Nación.

Alfonso López Chau tiene 4 senadores y 10 diputados.

"En este momento, hacer oposición significa hacerles frente a aquellos mecanismos que se han creado para



FOTO CÉSAR ZAMALLOA - H13

"En este escenario hay dos opciones: unirse a la coalición autoritaria o unirse a las fuerzas democráticas", resume Mirtha Vásquez, senadora electa de Ahora Nación.

afianzar a un régimen autoritario, un régimen que vulnera derechos y captura instituciones —añade Vásquez—. Hacer oposición responsable significa luchar para revertir los



FOTO CÉSAR ZAMALLOA - H13

"Conozco muy de cerca a la bancada de Fuerza Popular porque fui regidora durante ocho años. Entablé amistades lindas, como por ejemplo con Luchito Galarreta y Patricia Juárez, que es toda una dama", nos dice Jenny Samanez, diputada de Obras.

procesos antidemocráticos".

El Senado será el espacio estratégico de la oposición. Pero sólo si la alianza consigue consolidarse.

"Tenemos claro que el fu-

jimorismo ha diseñado las reglas del juego", dice la senadora Ruth Luque, compañera de bancada de Vásquez.

"Ellos diseñaron la bicameralidad. Decidieron las funciones del Estado. El fujimorismo ha metido a sus militantes en los diversos espacios del Parlamento, incluidas las oficinas", añade Luque.

López Chau quiere sonar optimista. "El triunfo electoral fujimorista es pírrico. Nosotros [la oposición] tenemos la victoria política", sostiene.

"Las tres fuerzas que apoyamos a Juntos por el Perú estamos conversando y lo más importante será que logremos conformar verdaderos partidos políticos porque al final —reconoce el flamante senador— incluso Ahora Nación es tan sólo una voluntad".

"La cultura del fujimorismo es la cultura de la extorsión,



"Nosotros dijimos claramente que no íbamos a hacer política de bloques. Nuestra oposición será leal al Perú", dice Jorge Nieto Montesinos, líder del Partido del Buen Gobierno.

del abuso, de la injusticia—sostiene el líder de AN— (...). La gente se ha olvidado de que, con Alberto, en la televisión sólo existía él y alguna que otra telenovela de Cantinflas. La gente se ha olvidado de lo grosero que era eso. La prebenda nace en el corazón del fujimorismo".

"Desde la oposición, apoyaremos aquello que esté bien hecho (...). La cuestión es que, a través de los métodos, se puede esconder una canallada como inocencia", añade.

Jair Manrique, uno de los diputados más jóvenes del Parlamento, ha asistido a las reuniones de las bancadas de oposición en las que se está tratando de llegar a algunos consensos mínimos. "Es necesario porque nos enfrentamos a una aplanadora que no va a perdonar nada. Nuestra supervivencia dependerá de la alianza", dice.

"No sólo se trata de ser

antifujimorista sino de tener coherencia programática—señala Manrique— (...). Recién estamos conociendo a los miembros de Juntos por el Perú y Obras. Y con muchos de ellos hemos tenido acercamientos incluso cómplices, porque entendemos lo que se viene y porque entendemos que ya no hay marcha atrás. Pero, claro, tampoco hay que ser ingenuos. No se puede confiar en todos porque sí".

Desde la coalición, reconocen que evitar la desintegración de las bancadas será difícil. Silvana Robles, senadora de Juntos por el Perú, tiene experiencia sobre descomposición partidaria y la atomización de la bancada más grande del Congreso pasado. Fue congresista de Perú Libre.

"En Perú Libre desde un principio me quedó claro que había facciones con agendas propias. La ruptura era previsible. En el caso de Juntos por

el Perú existen, por lo menos, acuerdos básicos", señala. JP es la segunda fuerza con más escaños: 14 senadores y 32 diputados.

El problema—sostiene Mirtha Vásquez— es que mientras más grande es una bancada, más difícil es mantenerla cohesionada. "Al final eso depende mucho del liderazgo", resalta.

"Y además existe una gran desventaja cuando el líder del partido no forma parte del Congreso", añade la senadora.

En Obras, con 5 senadores y 14 diputados, ya hay voces que han expresado públicamente simpatías con el fujimorismo. "El líder de Obras va a tener que solucionar sus problemas internos. Tendrá, por ejemplo, que abordar la cuestión del senador electo Daniel Barragán", dice Silvana Robles.

Barragán no es el único al que le gusta la naranjada.

"Conozco muy de cerca a la bancada de Fuerza Popular porque fui regidora de Lima durante ocho años y entablé amistades lindas, como por ejemplo con Luchito Galarreta y Patricia Juárez, que es toda una dama", dice la diputada de Obras Jenny Samanez en entrevista para este reportaje.

"No meto las manos al fuego por nadie, pero hay personas decentes y grandes políticos en Fuerza Popular", añade.

Sobre la eventual alianza de Obras con el "bloque de oposición", Samanez recuerda que, en su caso, es invitada del partido: "Existen demasiados odios y divisiones entre los peruanos. La política nos ha dividido. Todas las bancadas tenemos que trabajar juntas para sacar adelante al país", sostiene.

"Sobre la alianza de oposición, yo he hablado con Belmont. Él sabe que soy una persona a la que le gusta dialogar. Sabe que soy una persona positiva (...). No podría ser tráfuga porque no podría darle la espalda a Belmont. No podría decirle que me voy a pasar a otro partido. Simplemente no podría", dice Samanez. Y, sin pausa, añade: "Toco madera".

En Juntos por el Perú y Ahora Nación reconocen que el futuro de la oposición dependerá del comportamiento del Partido del Buen Gobierno (PBG), de Jorge Nieto Montesinos.

"Ante la segunda vuelta, muchos sentimos que había que hacerle frente al fujimorismo. Nieto optó por llamar al viciado y que la gente escriba 'buen gobierno' en sus papeletas. Y no se trataba de ser sanchista o ser fujimorista, se trataba de posicionarse, de tener convicciones", dice Ruth Luque.

"En política si no eres claro caes en la ambigüedad, uno de los peores errores que se puede cometer. Y en el Partido del Buen Gobierno no sólo no tienen una postura firme sino que, incluso diría, son mucho más afines a Fuerza Popular—dice Silvana Robles— (...). En el mejor de los casos, se trata de inexperiencia o ingenuidad".

Jorge Nieto rechaza categóricamente estos argumentos. Niega con el mismo énfasis estar negociando el premio o que vaya a sumarse a alguna alianza de oposición. Y sobre su silencio, dice: "No me



"En esta situación, lo inteligente sería que todas las fuerzas podamos establecer acuerdos mínimos para garantizar un equilibrio", dice Jaime Delgado, senador de Ahora Nación.



"Admito que soy pesimista, pero porque Keiko es impredecible", dice Jair Manrique, el diputado más joven de Ahora Nación.



"Este Congreso tendrá que decidir si hará contrapeso democrático. Pero yo creo que al final no podrá conseguirlo. Mi experiencia me ha enseñado que el fujimorismo siempre negocia bajo la mesa y no falta quien sucumba a la ambición de poder", dice Silvana Robles, senadora de Juntos por el Perú.

pronuncié antes porque no ha habido ninguna razón específica para salir a los medios".

"Nosotros dijimos claramente que no íbamos a hacer política de bloques. Nuestra oposición será leal al Perú. Además, no hemos conversado todavía con los partidos que forman ese bloque, así que aún tenemos que enterarnos de qué se trata esa alianza, qué los anima y qué propósitos tienen", señala Nieto.

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

iPenal!

► A través de uno de sus seudónimos más pujantes —la Junta Nacional de Justicia— el fujimorismo sigue barriendo a los jueces insumisos. Uno de los objetivos inmediatos es traerse abajo el caso Cuellos Blancos

RICARDO VELAZCO

El matrimonio Congreso y Junta Nacional de Justicia acaba de tomar control del órgano que se encargará de barrer a los jueces “insurrectos”. El martes pasado ocho de los nueve flamantes jueces electos por la JNJ ungieron a Wilfredo Ayala Valentín presidente de la Corte Penal Nacional. Se trata de una instancia clave para las mafias de toda laya.

“Los jueces recién nombrados quieren tomar el control de la Corte Penal para determinar la entrada o salida de los magistrados. Especialmente quieren controlar a los jueces provisionales que también laboran en la Corte. Todo esto sin depender de la presidencia del Poder Judicial”, señala un juez que pidió la reserva de su identidad.

En la Corte Penal Nacional se juzgan los procesos más importantes de corrupción, lavado de activos, organización criminal, minería ilegal y narcotráfico. En diciembre del 2024 el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial designó como presidente interino de esta corte a Hans Contreras Cuzcano. Su mandato finalizaba en diciembre del 2026, pero esta semana se aceleró su caída.

El proceso para hacerse con la Corte Penal comenzó a zurcirse en mayo pasado, cuando la JNJ seleccionó a nueve jueces para integrarla. El concurso se desarrolló en medio de denuncias por filtraciones de respuestas, según un documento en poder de esta revista.

Uno de los nueve jueces elegidos por la JNJ es Marco Angulo Morales. En la edición 704 de este semanario

se reveló que dicho magistrado presionó a una de sus colegas para que resolviera un hábeas corpus del alcalde de Lurín, Juan Marticorena, contra el consorcio Rutas de Lima. El episodio sucedió cuando el juez presidía la Corte Superior de Justicia de Lima Sur.

“Angulo quería saber cuál sería el sentido de mi sentencia para después pedir favores y dinero al alcalde”, denunció la jueza Elizabeth Chávez a la Fiscalía en esa época. La oficina de Control Interno lo suspendió seis meses, pero Angulo regresó rápidamente a sus labores gracias a una medida cautelar.

Ahora Angulo y sus siete colegas “coronados” por la JNJ se alistan para tomar control de la Corte Penal.

“El pasado 17 de junio los jueces recién incorporados a la Corte celebraron una reunión donde acordaron repartirse el control de algunas salas claves como las instancias de apelación, donde se confirman o deniegan sentencias”, afirma un magistrado con conocimiento directo del encuentro.

Ejecutar el segundo acto de este guion pasaba por deshacerse del juez Hans Contreras, a cargo de la presidencia hasta fines de este año, y sustituirlo por uno de los suyos. El plan echó a andar un día después de la reunión, cuando los nuevos jueces solicitaron formalmente que se les asignaran plazas en la Corte Penal.

El Consejo Ejecutivo nombró a seis presidentes de tres salas de apelaciones y tres salas penales superiores. La decisión incomodó a algunos jueces que sumaban años de experiencia, como Rómulo Carcausto, Octavio Sahuanay e Iván Quispe.

El enfrentamiento por las plazas se hizo público el

El juez Wilfredo Ayala fue elegido presidente interino de la Corte Penal Nacional el martes pasado. Ayala recibió el respaldo de los magistrados que les deben sus cargos a la actual JNJ.

FOTO PODER JUDICIAL



El juez Jorge Chávez Tamariz sería uno de los principales objetivos de la nueva camada de jueces que ha tomado el control de la Corte Penal Nacional.



El juez Hans Contreras Cuzcano debía presidir interinamente la Corte Penal Nacional hasta diciembre de este año. Los jueces nombrados por la actual JNJ no se lo permitieron.

FOTO PODER JUDICIAL

24 de junio. Ese día el juez Arturo Mosqueira, presidente de la Tercera Sala de Apelaciones, discutió con su colega Víctor Enríquez Sumerinde, quien reclamaba dicho puesto. El incidente ocurrió durante una audiencia que fue grabada y luego compartida en las redes

sociales. La trifulca pública por las plazas terminó con la renuncia de Hans Contreras el pasado 25 de junio.

Un día después el Congreso metió la mano en el asunto. El parlamentario de Renovación Popular Alejandro Muñante acudió a la JNJ para denunciar al

Consejo Ejecutivo del Poder Judicial. Acusó a los cinco jueces del consejo de “interferir” en la independencia de la Corte Penal Nacional por pretender que Contreras cumpliera su ciclo como presidente hasta diciembre. ¿Qué necesidad de plantear la denuncia si Contreras ya



había renunciado el día anterior? Se trataba de una jugada en pared en dos tiempos que se concretó una semana después.

Con la denuncia de Muñante bajo el sobaco, los nueve jueces salidos de la JNJ le ofrecieron a la presidenta del Poder Judicial, Janet Tello, un armisticio. Según el reglamento, el presidente de la Corte Penal Nacional debe ser elegido por una asamblea o Sala Plena de al menos 16 jueces superiores. Tello aceptó que sólo diez magistrados eligieran al nuevo mandamás de la unidad judicial.

"No fue una elección formal como Sala Plena. Fue una elección de los jueces superiores que Janet Tello y el Consejo Ejecutivo se comprometieron a respetar", señala un juez que participó del acuerdo. El miércoles por la mañana la Corte Penal Nacional anunció oficialmente que su nuevo presidente interino era Wilfredo Ayala Valentín, un hombre cercano al juez Marco Angulo, el del hábeas corpus del alcalde Marticorena.



El congresista de Renovación Popular Alejandro Muñante denunció ante la JNJ al Consejo Ejecutivo del Poder Judicial. La maniobra aceleró la toma de la Corte Penal Nacional por parte de jueces funcionales al pacto mafioso.

Entre el 2024 y el 2026 Ayala y Angulo trabajaron juntos en la Corte Superior de Justicia de Lima Sur. "Angulo es considerado un peso pesado entre los jueces que recién han entrado a la Corte Penal. Su aspiración es que en diciembre lo elijan presidente de esta unidad hasta el 2028", comenta un colega suyo.

"La prioridad número uno en la agenda de este grupo es acabar con el caso Cuellos Blancos", señala un

magistrado de esa unidad. Precisamente, el juez a cargo de ese caso está en la mira de la JNJ desde hace algunos meses. Se trata de Jorge Chávez Tamariz, magistrado provisional del Séptimo Juzgado de Investigación Preparatoria.

Chávez Tamariz se ha negado a aplicar la "Ley Soto", evacuada por este Congreso para acelerar la prescripción de los delitos de corrupción. Tampoco ha aplicado la ley que promueve el archivo de

delitos de lesa humanidad. Su valentía le valió ser denunciado por el presidente del Congreso, el fujimorista Fernando Rospigliosi.

El pasado 12 de mayo Chávez Tamariz descubrió que la presidenta de la Junta Nacional, María Teresa Cabrera, había intentado acceder, mediante argucias y sin notificarle, a un expediente de su despacho relacionado a Laura Silva Seminario, una abogada a la que Chávez Tamariz está juzgando por su

presunta participación en la inscripción fraudulenta del partido "Podemos".

Ocho días después de descubrir los intentos irregulares de Cabrera, la JNJ aprovechó una denuncia de Rospigliosi y le abrió una investigación preliminar por prevaricato. No es el único juez que ya sintió el roce de la escoba gusanasca.

El pasado 22 de junio Control Interno ordenó suspender por seis meses a Nayko Coronado Salazar, presidenta del Tercer Juzgado Penal Nacional, por haber ordenado encarcelar al expresidente Ollanta Hu-



La presidenta del Poder Judicial, Janet Tello, accedió a que los jueces recién incorporados por la JNJ a la Corte Penal Nacional fuesen quienes eligieran al nuevo presidente de esa unidad judicial.

mala tras dictarle sentencia en abril del año pasado. Esto pese a que la misma investigación interna se había archivado en una primera instancia. Coronado también votó en contra de anular el juicio por el caso Cócteles.

La suspensión contra Coronado lleva la firma de la funcionaria Carmen Yahuaña, la misma que ordenó tres procesos disciplinarios contra el magistrado Richard Concepción Carhuanchu. "En los pasillos judiciales comentan que es una operadora del Congreso", dice un allegado del juez. De eso no parece haber duda. ■

HILDEBRANDT

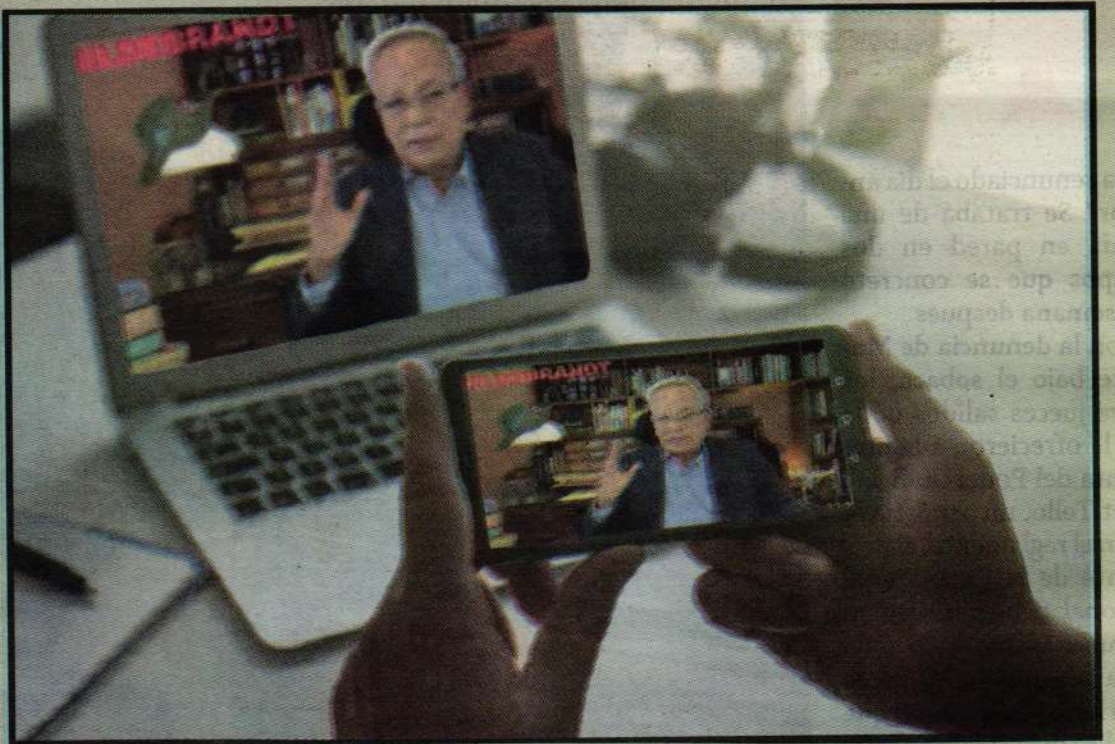
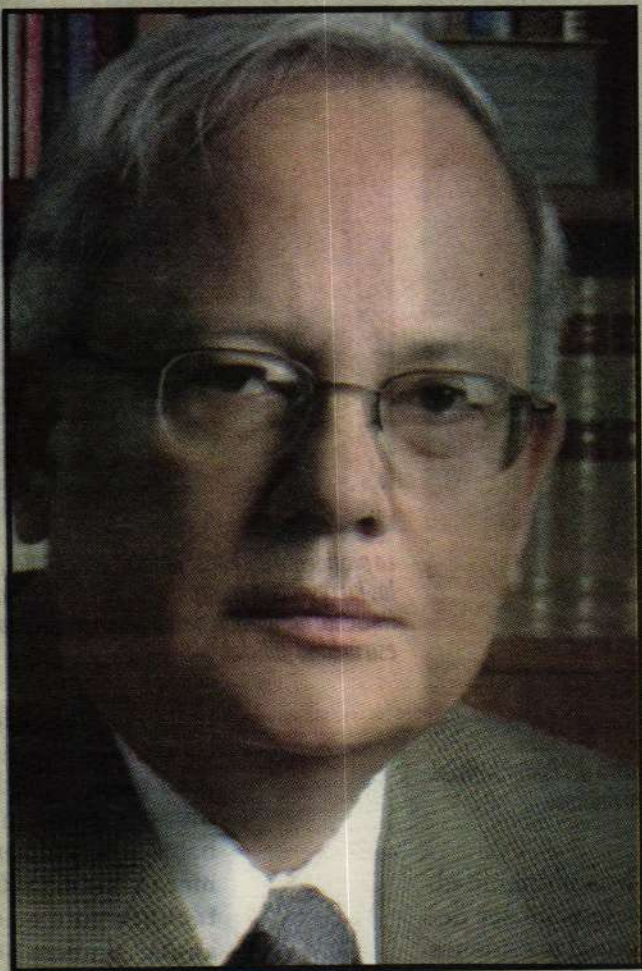
en sus trece

¡CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Todos los lunes, antes de las **9 DE LA NOCHE**, siga en vivo el Podcast de César Hildebrandt

Canal de  YouTube

@hildebrandtensustreceOficial



Nuestro canal en  YouTube llegó esta semana a los

282,336 suscriptores y
ha sumado **51'493,382** vistas

KEIKO FUJIMORI: CADA ELECCIÓN, MENOR APOYO

PORCENTAJE DE KEIKO FUJIMORI RESPECTO AL PADRÓN ELECTORAL TOTAL EN SEGUNDA VUELTA

% DEL PADRÓN ELECTORAL

40%

35%

30%

25%

20%

37,5%

37,4%

34,8%

33,8%

2011

2016

2021

2026

VOTOS DE KEIKO

7.490.647

8.555.880

8.792.117

9.223.396

% DE VOTOS VÁLIDOS

48,55%

49,88%

49,87%

50,135%

% DE VOTOS EMITIDOS (INCLUYE BLANCOS Y NULOS)

≈ 44,8%

≈ 46,2%

≈ 46,6%

≈ 46,9%

% DEL PADRÓN ELECTORAL

37,5%

37,4%

34,8%

33,8%



Aunque en 2026 Keiko Fujimori obtuvo la mayor cantidad de votos de toda su trayectoria presidencial (9.223.396 votos), fue el menor porcentaje de respaldo respecto al total de electores registrados: 33,8% del padrón electoral.

Cuadro elaborado por Isaac Bigio para "Hildebrandt en sus Trece"

ISAAC BIGIO

Excluyendo Lima Metropolitana, el Callao y el voto en el exterior, los resultados oficiales de la segunda vuelta presidencial fueron los siguientes:

- Keiko Fujimori: 4.551.327 votos.
- Roberto Sánchez: 6.508.151 votos.

La ventaja de Roberto Sánchez en el resto del país fue de 1.956.824 votos.

Tomando como referencia el total de electores hábiles del interior del Perú (es decir, excluyendo Lima Metropolitana, el Callao y el exterior), Keiko Fujimori obtuvo aproximadamente el 26,1 % de los electores. En otras palabras, cerca de tres de cada cuatro electores del interior no votaron por ella.

Si solo se consideran los votos emitidos (incluyendo votos válidos, blancos y nulos), los porcentajes aproximados fueron los siguientes:

- Keiko Fujimori: 38,5 %.
- Roberto Sánchez: 55,0 %.

Un país partido en dos

► La gran tajada de votos del fujimorismo es Lima-Callao, que es el 0,23% de la superficie del Perú

- Votos blancos y nulos: 6,5 %.

Si únicamente se toman en cuenta los votos válidos, es decir, excluyendo los votos blancos y nulos, el total entre ambos candidatos en el resto del Perú fue de 11.059.478 votos. Los porcentajes fueron:

- Roberto Sánchez: 58,85 %.
- Keiko Fujimori: 41,15 %.

La diferencia entre am-

bos alcanzó los 17,70 puntos porcentuales.

En consecuencia, fuera de Lima Metropolitana, el Callao y el extranjero, Roberto Sánchez ganó de manera clara, con casi el 59 % de los votos válidos frente al 41 % de Keiko Fujimori, una diferencia de casi 18 puntos porcentuales.

Por otro lado, el área total de Lima Metropolitana y el Callao es de aproximadamente 2.966 km², equiva-

lente al 0,23 % de la superficie del Perú, que asciende a 1.285.216 km². Es decir, el principal bastión electoral de Keiko Fujimori se concentra en menos de una cuarta parte del 1 % del territorio nacional.

Tomando conjuntamente Lima Metropolitana y el Callao, los resultados fueron:

- Keiko Fujimori: 4.476.681 votos.
- Roberto Sánchez: 2.551.871 votos.
- Total entre ambos: 7.028.552 votos.

Sobre los votos válidos, los porcentajes fueron:

- Keiko Fujimori: 63,69 %.
- Roberto Sánchez: 36,31 %.

La ventaja de Keiko Fujimori en esta gran metrópoli fue de 27,38 puntos porcentuales.

En el extranjero el resultado fue muy similar:

- Keiko Fujimori: aproximadamente 63,7 %.
- Roberto Sánchez: aproximadamente 36,3 %.

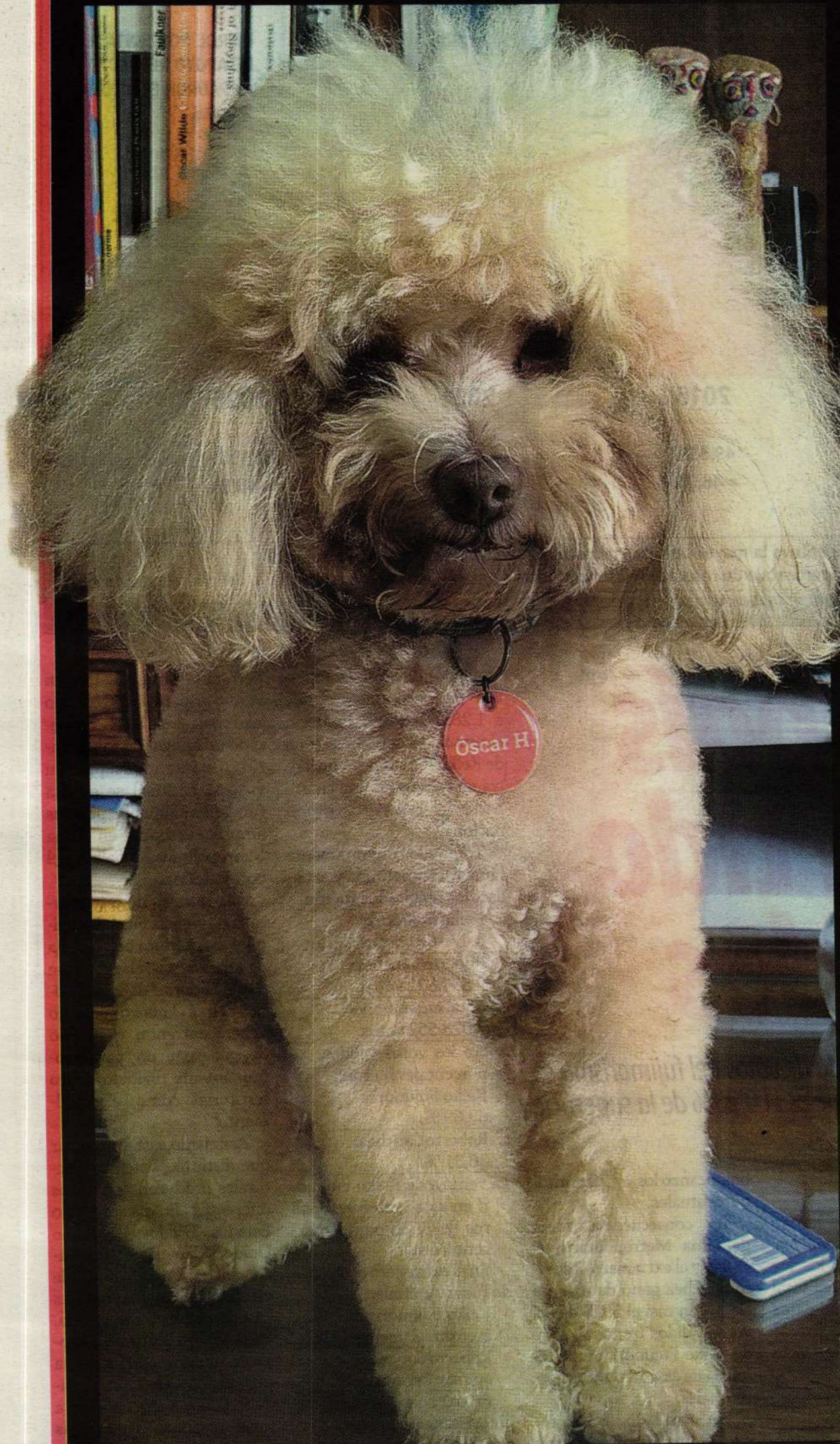
En los hechos, Keiko Fujimori sería la primera persona en la historia reciente del Perú en llegar a la presidencia pese a haber sido

derrotada ampliamente en la mayor parte del territorio nacional y pese a haber obtenido un apoyo tan minoritario en el interior del país. Su victoria nacional se explica fundamentalmente por sus amplias ventajas en Lima Metropolitana, el Callao y el voto exterior.

Las razones de esta marcada diferencia entre la capital y el interior son materia de otro análisis. Lo relevante desde el punto de vista político es que el nuevo gobierno deberá enfrentar el desafío de gobernar un país profundamente dividido, tanto territorial como electoralmente.

Asimismo, cabe señalar que distintos sistemas electorales producen resultados diferentes. En países como Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá o Australia existen mecanismos de elección de los gobernantes basados, en distinta medida, en la representación territorial, a diferencia del sistema peruano de elección presidencial por voto popular a nivel nacional. Bajo otras reglas institucionales, el desenlace electoral podría haber sido muy diferente. ■

Tiempos de desafíos



Hemos luchado por lo que creemos y estamos orgullosos de los principios que hemos defendido y de las formas en que hemos ejercido nuestra función crítica e independiente. No tenemos nada de qué arrepentirnos. Sabemos ahora qué oleaje de revanchas, mezquindades y provocaciones nos espera. Aquí estaremos, más firmes que nunca.

Dispuestos a seguir enfrentándonos con quienes se acostumbraron a hacer del país un feudo personal, una subasta y un coto de caza.

No sabemos hacer otra cosa que hacer periodismo y lo seguiremos haciendo, con todas nuestras ganas y sin buscar ni halagos ni reconocimientos.

Lo que es cierto es que hoy, más que nunca, dependemos de quienes nos leen y quienes nos ven y escuchan. Esperamos seguir contando con ustedes en esta batalla por la persistencia. Resistir es un deber ante el desafío que le plantea al Perú una casta habituada a concentrar el poder y arrasar con quienes se ponen en su camino. Aquí estamos. Con ustedes y gracias a ustedes.



(CÓDIGO QR SÓLO PARA DONACIONES)

Simon y el terruqueo



JUAN MANUEL ROBLES

Con esto, por supuesto, no quiero decir que Simon haya sido terrorista o deba ser estigmatizado. Lo que quiero decir es que la supuesta intolerancia antiterrorista del poder gobernante, esa solemnidad contra cualquier ser “manchado” con la violencia armada, es solo una impostura. Y una bien desagradable. Porque mientras existe un marco legal y político por el cual cualquier ciudadano con condena por “terrorismo” tiene muerte civil incluso después de cumplida su condena, cuando el subversivo les sirve y está dispuesto, ahí todo cambia. El expediente de la Dircote desaparece mágicamente, así como la animadversión rabiosa de los bustos parlantes en las pantallas.

Sería bueno que la reaparición de Simon dé un mensaje para la izquierda limeña, el progresismo bienpensante y la derecha democrática (si es que todavía existe). Que nos haga recordar que en la lucha contra el fujimorismo será imprescindible hacer causa común contra el terruqueo y la utilización de la policía anti-

subversiva para marcar la agenda y detener supuestos “brazos políticos” de “Sendero Luminoso”. Simon es la prueba de que esa rigurosidad y ese apremio son una gran mentira, que resultan siendo una forma de control político para crear temor, culpa y sumisión por conveniencia.

El fujimorismo usa las falsas acusaciones de terrorismo como arma de aniquilamiento. Vendrán por los diputados y senadores con vínculos con Movadef - Conare (“Perú.21” ya empezó su campaña, haciendo creer que esas organizaciones son terroristas). Vendrán por los líderes sociales que acompañen la resistencia contra el gobierno en el sur. Usarán el poder policial —sus car-

petas fantasiosas, sus organigramas macondianos— para desintegrar a la bancada vía extorsión (o te volteas o vas preso). El antifujimorismo, que vivirá en peligro a partir del 28 de julio, no puede mirar una vez más al otro lado en este tema (como lo hizo con los operativos Olimpo y Perseo, o ante la detención de cantantes como Walter Humala o frente a la persecución contra Guillermo Bermejo, quien fue absuelto en dos juicios por falta de pruebas). Esta vez el silencio es suicida.

El triste espectáculo de Simon, terruqueado, humillado, encarcelado y luego limpiado a conveniencia —a cambio de la domesticación y el papel de operador político— debería ser una oportunidad para desenmascarar la hipocresía y cerrar filas frente a una práctica que arruina vidas y que, si lo permitimos, aplastará la resistencia en un parpadeo. ■

Me encanta que veamos de nuevo a Yehude Simon arrastrarse como una serpiente ante el poder más abominable. Toda la campaña estuvo hablando pestes de Roberto Sánchez justo cuando la izquierda y el progresismo optaban por la unión entendiendo el peligro que se cernía sobre el Perú (algunos, sin plegarse abiertamente, al menos guardaron prudente silencio). Hoy Simon cosecha lo sembrado, sumándose a otros enanos entusiastas —como Juan Sheput, Belaunde Llosa o Álvarez Rodrich— que guardaron su antifujimorismo en el clóset y sacaron las guaripolas para hacerle vivas a la hija del delincuente hoy presidenta virtual. Pero Simon va más allá: ha visitado a la doña y relatado su conversación en canales y diarios. Por ahí leí un “¿No le da vergüenza?”. Qué ingenuidad. Obviamente no conocen la historia de este señor, o la oyeron a medias.

Yehude Simon es un caso emblemático de los miles de peruanos que fueron condenados por terrorismo de manera irregular, con jueces sin rostro, en el gobierno de Fujimori y Montesinos a inicios de los noventa. Su encarcelamiento produjo un rechazo unánime de los sectores democráticos y organismos de derechos humanos. Simon, exdiputado de Izquierda Unida, fue a parar a una cárcel de máxima seguridad. Pero incluso ese episodio oscuro tiene un giro inesperado. En 1993 el recluso recibió al mismísimo Alberto Fujimori, que hacía una visita al penal Castro Castro para inaugurar nuevos pabellones. Mientras activistas que denunciaban el régimen de terror pedían la libertad de Simon, él elogiaba al sátrapa mirándolo a los ojos, en su discurso de agradecimiento. Muchos leyeron el acto como un quiebre (un quiebre, digamos, estalinista). A la luz de los hechos posteriores, parece que Simon no se había quebrado: a lo mucho, se había tirado al piso.

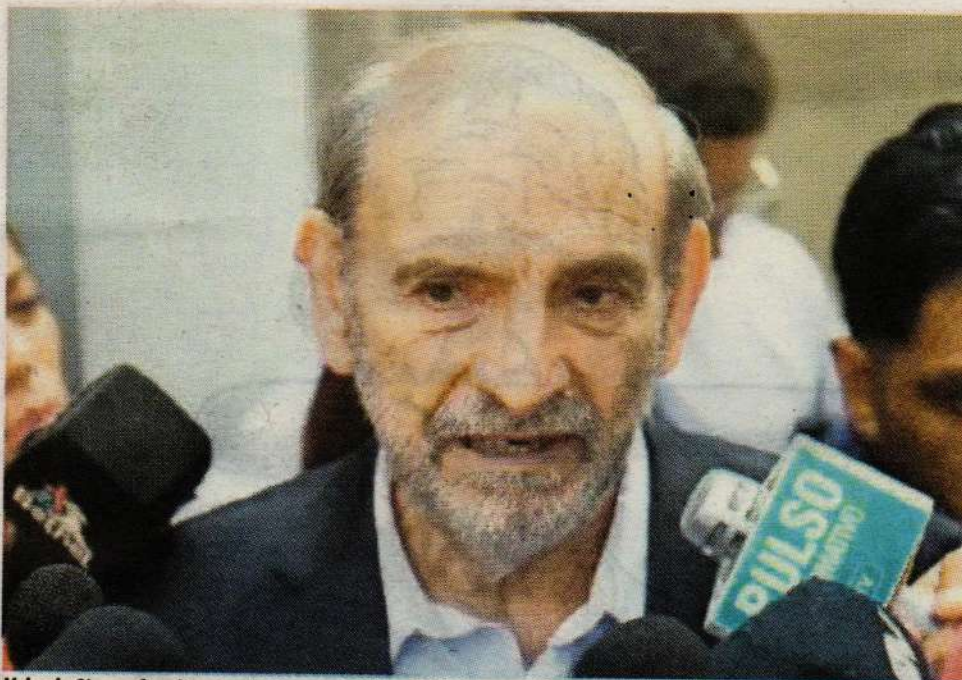
Pero yo quería hablar de Simon por algo más importante. Quería mencionarlo —ya que está en todos los diarios— porque el hombre es la demostración de que el “terruqueo” no es más que un arma política selectiva, no una cuestión de principios o rechazo al violentismo, y que la capacidad civilizada

de tratar a un expreso por terrorismo como a un ser humano, de entender que una vez fuera de la cárcel quedan restablecidos sus derechos, existe y es practicada por el *establishment*. Pero —obvio— hay un requisito: la sumisión absoluta y que el desdichado se ponga a trabajar para el poder (y mejor si ayuda a aplastar a los sediciosos del presente).

Simon tenía un expediente que a ojos de la derecha sería peor que el de cualquiera de los terruqueados y presos por “terrorismo” después de los 2000.

Yehude Simon dirigió la revista “Cambio”, vocera del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, en un momento en que esa organización estaba en plena actividad. Publicó editoriales incendiarios mientras el grupo subversivo tenía personas secuestradas y cometía atentados. Por supuesto, jamás condenó las acciones armadas. Sería, para los estándares de la derecha bruta y del 100% de periodistas de televisión actuales, un terruco en toda regla.

No estamos hablando de una filiación al Movadef, una organización



Yehude Simon fue director de la revista “Cambio”, órgano del MRTA.

POR AHÍ LEÍ UN “¿NO LE DA VERGÜENZA?”. QUÉ INGENUIDAD. OBIAMENTE NO CONOCEN LA HISTORIA DE ESTE SEÑOR, O LA OYERON A MEDIAS

que nunca ha cometido atentados terroristas y que básicamente promovía la amnistía para Abimael Guzmán, u organismos supuestamente vinculados (como Conare, que de terrorista no tiene nada). Tampoco de una presunta filiación con el chavismo internacional o una visita no probada al campamento de los Quispe Palomino. Estamos hablando de alguien convicto por ser el vocero del MRTA en actividad. Y, sin embargo, en su caso la derecha, primero la de Alan García —que hizo a Simon premier para engatusar a la izquierda— y ahora la de la hija de Fujimori —más radical—, no tiene ningún problema en sentarse con él, intercambiar puntos de vista. Porque la pura verdad es que les importa un pepino el pasado en armas; los ayacuchanos y puneños que se manifestaron contra Dina son, a sus ojos, más “terroristas” y a ellos sí hay que derivarlos a la Dircote.

Restauración autoritaria



CARLOS LEÓN MOYA

Iván Hinojosa decía que la historia del Perú republicano tenía dos quinquenios nefastos: el de 1879-1884, que corresponde a la guerra con Chile, y el de 1987-1992, que corresponde a la crisis económica más Sendero Luminoso.

Como en toda crisis de verdad, todos los escenarios parecían posibles, incluso los más catastróficos (el Perú como Líbano, la disolución práctica del país). Al final, ambas crisis parieron un orden autoritario de larga data.

En el caso de la primera, tras doce

no volvió a ser el de antes.

Volvamos al presente. Tenemos dos restauraciones autoritarias que siguieron a dos quinquenios nefastos. ¿Estamos ante una tercera? ¿Puede hablarse tan temprano de esta?

Para implantarse, todo orden autoritario necesita de un terreno fértil, como los quinquenios de crisis a los que aludo. Pero son crisis de verdad: no solo política, sino económica y social. Un descalabro terrible. Una sensación de abismo. Y en el Perú no hemos tenido eso. ¿O sí?

En primer lugar, sí existe un severo

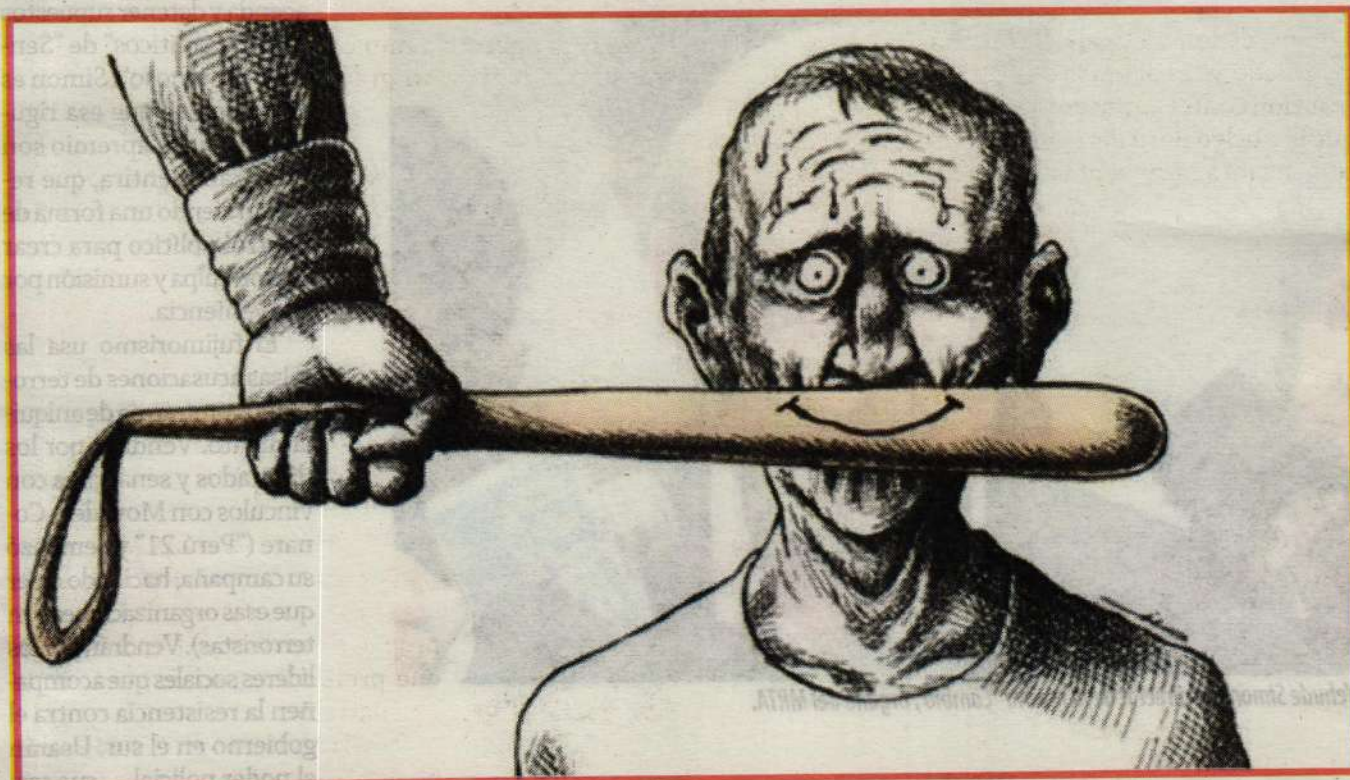
político –rural, andino– que lo tiene aún como representante; y por otro, de una derecha traumatizada que se volvió más conservadora y autoritaria. Luego siguió el intento de golpe, el gobierno de Boluarte, los 50 muertos, el precoz Jerí, el fantasma Balcázar: todo en apenas tres años y medio.

La segunda vuelta enfrentó a dos mitades. Una mitad del país reclamó impunidad, buscó evitar un retorno autoritario e incluso un sector minoritario sostiene que –una vez más– no se respetó su voto. La otra mitad afirma ahora mismo que ya ganó las elecciones, que no hay que mirar atrás y que hay que empezar a trabajar junto a todos los poderes que le sirvieron de coro. No buscará dialogar ni incluir al sector derrotado –¿acaso se puede?–, sino acorralarlo, desarmarlo y hasta eliminarlo. Ya lo ha intentado en estos cinco años, y además el mundo apunta a esa dirección. La democracia es una teoría en desuso. La tendencia mundial es el poder ejecutivo buscando eliminar al “rival zurdo”. En 1992 Fujimori padre fue pionero en la historia mundial del autoritarismo con su autogolpe, imitado después en Rusia y Yugoslavia; en 2026, Fujimori hija es la puesta al día del Perú a la ola conservadora.

Alguien dirá, con razón, que este escenario reciente no es comparable al de 1987-1992. Que exagero. Es verdad, pero hay otras variables que hacen más fácil una restauración autoritaria. Por ejemplo, ahora las instituciones son más débiles o ya están capturadas. No hace falta un golpe de Estado para tomar la Fiscalía o el Tribunal de Garantías Constitucionales. Fujimori hija ya los tiene.

No va a ser un regreso a los noventa. Hay más ánimo de venganza que de nostalgia, y su principal temor no está en el 2000 sino en el pasado reciente. No más Castillos, no más marchas en Juliaca. No más derrotas de última hora, no más allanamientos a locales partidarios, no más fiscales investigando a políticos corruptos. Es terminar con esos tiempos convulsos. Es restaurar el orden, su orden, pero uno que sea aceptable para la gente. Basta de siete presidentes en cinco años. Regresamos a una sola cabeza que controla todo.

Alguien dirá que no tiene sentido lo que escribo. Que este desorden –este caos– fue generado por la propia Keiko Fujimori. ¿Cómo podría restaurar lo que ella misma destruyó? Pues porque así es la historia de irónica. Nicolás de Piérola fue de los que más desastres causó durante la guerra con Chile, y aun así fue quien instauró el orden aristocrático en 1895. Finalmente, los órdenes autoritarios no son impuestos por los salvadores de un país, sino por sus verdugos. ■



años de luchas intestinas sin el ejército invasor (1883-1895), apareció la República Aristocrática y fundó un orden que duró –al menos– hasta 1919. En el caso del segundo quinquenio, no hubo ejército invasor. Sin embargo, las luchas intestinas tuvieron el mismo lapso de duración: doce años, que coincide con el retorno de la democracia y el inicio de la lucha armada (1980). Hasta que nos hartamos, alguien cerró el congreso, se acabaron las libertades y surgió un nuevo orden (1992).

¿Hasta cuándo duró este orden, al que aún no sabemos si llamar “primer fujimorismo”? En todo caso, fue un orden autoritario que duró un tiempo prudente (2000). Y aunque ese año regresó la democracia, muchas de sus formas autoritarias quedaron y el país

NO MÁS DERROTAS DE ÚLTIMA HORA, NO MÁS ALLANAMIENTOS A LOCALES PARTIDARIOS, NO MÁS FISCALES INVESTIGANDO A POLÍTICOS CORRUPTOS

deterioro político e institucional desde el año 2016, representado en la decena de presidentes que hemos tenido y en cómo ningún candidato presidencial pudo obtener más del 10% de votos en dos elecciones consecutivas. En segundo lugar, aunque no parece traumática, la pandemia del 2020 fue una masacre que nos dejó como el país con más muertos per cápita del mundo. No pudimos ni siquiera con las camas de hospital. El espejismo de ser un país al borde de la OCDE se rompió. Un desánimo empezó a cundir entre todos, aunque sigue aún sin nombre. Éramos una cosa el 2019. Ahora somos otra el 2026.

Luego vino la elección de Pedro Castillo, un partaguas político. Por un lado, generó la aparición de un sujeto

Completo fracaso



ROBERTO RAMÍREZ MANCHEGO

La ONPE ha proclamado los resultados de la segunda vuelta y la señora K se apresta a tomar el poder, luego de haberlo ejercido de facto. Este segundo fujimorato corona las trapacerías de su bancada, que operó en contra del país y desmontó el sistema de partidos.

Los ayayeros de turno y los ras-treros de siempre ponderan las supuestas virtudes de Keiko Fujimori y su afán por hacerse con la presidencia que –gracias a múltiples componendas– esta vez dio resultado. La heredera de la dictadura aparece, bajo este prisma, como un ejemplo de perseverancia y de esa palabra tan mentada por *coaches* y emprendedores: resiliencia.

El partido naranja ha complementado estas narrativas afirmando que Keiko Fujimori es el epítome de la

unidad nacional y que va a restañar las heridas de una nación dividida.

Basta hacer una breve cronología de la legitimidad fujimorista para desmentir estos disparates.

En las elecciones del 2000, el ex-ministro fujimorista y remanente político Carlos Boloña recibió un agonizante 1.69 % de los votos válidos. El impacto de los vladivideos y las continuas revelaciones sobre las asquerosidades del régimen le devolvieron la dignidad a la ciudadanía, que castigó con esa cifra ínfima al entonces heredero del fujimorismo.

En el 2006, Martha Chávez tomó la posta y logró el 7.43 % de los votos válidos. El desprestigio del régimen de Toledo y las acusaciones de corrupción contra su entorno hicieron que el núcleo duro del fujimorismo comenzara a sacar ventaja. Ese mismo año, Keiko Fujimori logró ser la congresista más votada.

En los comicios del 2011, Kenji Fujimori fue el congresista más votado y Keiko Fujimori alcanzó el 23.56 % en primera vuelta, disputando con Ollanta Humala el balotaje. Un par de años antes se había formado el movimiento “No a Keiko”, que canalizó el antifujimorismo en las calles y fue determinante para la victoria de Humala en la segunda vuelta.

En el 2016, Keiko Fujimori alcanzó el 39.86 % en primera vuelta y colocó a 73 parlamentarios. En la segunda vuelta perdió frente a Kuczynski y sus congresistas se dedicaron a petardear minuciosamente el sistema democrático.

En el 2021, en pleno descalabro provocado por la pandemia y expuestas las miserias de los grupos de poder, Keiko Fujimori obtuvo su votación más baja en primera vuelta: 13.40 %. Pedro Castillo, un maestro rural y sindicalista legitimado por la

bancada naranja unos años antes, se impuso en el balotaje y ganó democráticamente las elecciones.

Entonces, el fujimorismo se dio cuenta de lo evidente: la pataleta de Keiko Fujimori y sus 73 congresistas en el año 2016 le devolvieron a la ciudadanía el recuerdo dictatorial del régimen. El proyecto naranja iba en picada. Su núcleo duro se iba deshaciendo. Incluso, la señora K comenzó a ser despreciada por sectores de la derecha, que empezaron a verla como un lastre para sus propios fines.

Pero tenían una estrategia anti-democrática: desmontar el sistema electoral, retornar a la bicameralidad y lograr que un porcentaje miserable de votos pudiera lanzarlos a la segunda vuelta. Con la ayuda del cernismo lumpen y de los partidos que representan a las universidades bamba, lograron sus fines.

A su vez, el gobierno improvisado de Castillo, sus afanes de pájaro frutero, su posterior intento de golpe de Estado y la pandilla voraz de Perú Libre deslegitimaron a la izquierda y minaron al antifujimorismo que, en gran parte, se negó a apoyar a Sánchez en las elecciones del 2026.

Es así como la señora K, perdiendo en el territorio nacional contra el heredero del castillismo, se ha hecho con el poder. Un completo fracaso. ■

El arte de ser miserable



PEDRO CASUSOL

Poco se habla de la Ley N.º 32645, que crea el Colegio Profesional de Artistas del Perú, promulgada por este Congreso de la República y firmada por Fernando Rospigliosi, uno de los más notorios miserables de la historia peruana reciente. Con su promulgación, el 13 de junio, se ha puesto en marcha un aparato que puede convertirse en un mecanismo de censura y control sobre la libertad de expresión. La comisión organizadora tiene hasta 60 días calendario para elaborar el estatuto y elegir al primer consejo directivo. Ahí es donde comenzará a definirse el verdadero alcance de la norma.

Detrás de esa retórica de la “profesionalización”, lo que se esconde es una mordaza que excluye y discrimi-

na. La norma impone, como requisito para colegiarse, contar con un título profesional o técnico. El despropósito colisiona frontalmente con la cruda realidad del país, donde la inmensa mayoría de creadores se forma en la práctica, la tradición o el autodidactismo. La ley es una condena para la inmensa mayoría de los creadores y agentes culturales, principalmente en las regiones andinas y amazónicas. Sí, una barrera burocrática más. Otro mecanismo de exclusión que los empuja a la ilegalidad.

El arte y la cultura en este país han sido, históricamente, las trincheras que con mayor lucidez han denunciado las atrocidades del fujimorismo en los años noventa. Por eso, a escasas semanas de iniciar oficialmente un nuevo régimen, se apuran en controlarlo. La colegiación de los artistas

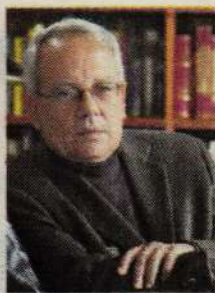
no debe entenderse como un hecho aislado. Forma parte de una disputa mucho más amplia por el control del relato cultural. Si quieren imaginar lo que se vendrá, échense un vistazo a “Cantuta: la orden secreta”, película estrenada hace poco en la cartelera, un artefacto de propaganda que utiliza la mirada de un miembro del Grupo Colina para criminalizar a las víctimas de las masacres de 1992.

El director de este bodrio de Serie B se escuda en la “libertad de expresión” y en el rótulo “basado en hechos reales” para reivindicar los crímenes de lesa humanidad cometidos por el Estado. Pero lo verdaderamente escandaloso no es la mala factura del filme, sino la complicidad con la que una cúpula militar de la Fuerza Aérea prestó sus bases y armamento real para intentar demoler una verdad

histórica. Ahí tienen la tónica de lo que será el régimen de Keiko Fujimori: asfixia burocrática para el arte independiente e incómodo, soporte logístico e institucional para toda propaganda disfrazada de ficción que pretenda limpiar la sangre de los cuarteles.

Pero la nefasta Ley N.º 32645 no se limita a intentar imponernos una visión hegemónica de lo que es el “Arte”, también ha funcionado como caballo de Troya para una *vendetta* personal. Fieles a su estilo mafioso, los esperpentos que gobiernan desde el Congreso introdujeron, a último minuto, en el texto sustitutorio, una cláusula de inhabilitación *ad hoc* orientada a perseguir a figuras incómodas como Delia Espinoza, la actual decana del CAL. No les interesa ni la excelencia del arte ni el bienestar de los creadores.

Le tienen terror a un lienzo, una obra de teatro, una película o un libro que les grite sus verdades. La legitimidad de nuestra cultura no necesita la credencial de un sindicato de censores diseñado exclusivamente para la propaganda o la venganza política. En eso, Rospigliosi y la coalición autoritaria que lo sigue han demostrado ser unos verdaderos maestros. Dominan a la perfección el arte de ser miserables. ■



Cáncer triunfante

Legan apristas a saludar a Keiko Fujimori. Es el besamanos. Es el besapiés. Es el viejo beso que el Apra, en trance de agonía, le dio al general Odría "por la gobernabilidad". Es un beso de moza imaginaria.

Pero besar a Odría tenía una razón. El Apra y la Unión Nacional Odriista formarían una coalición reaccionaria en el congreso de 1963, una alianza que le hizo la vida imposible al reformista Fernando Belaunde. Era un beso estratégico.

Ahora el Apra no existe, es un pabellón de sombras. No tiene inscripción, no tiene parlamentarios, no tiene vela en ningún entierro, excepto el propio, y encima carece de significado. Porque el Apra no es la socialdemocracia que se disolvió en un mar de debilidades y corrupción. Hace años que se alejó del centro-izquierda y se había convertido en una versión mejor fraseada de la derecha monda y lironda.

Ahora va el Apra mustia donde la señora que ganó con las justas y le rinde pleitesía antes de su proclamación. Reconocen sus emisarios a su nueva jefa y no sé –aunque me parece– que atisban oportunidades.

Muerto Haya hace tanto tiempo, muerto por decisión propia Alan García, el Apra es un orfanato sin directorio. De modo que los chicos se reúnen en asamblea y deciden acudir, desesperadamente, donde la señora que no los llamó y que no los necesita. Están en busca de salvar los muebles y la merienda.

Este sí es el final del partido que cambió la historia del siglo XX peruano. Es el término de una época. Es la última escena de un drama que duró 102 años.

La señora que ganó por 27 centésimas de diferencia y perdió en 16 de las 25 regiones del país está feliz. La cola crece, las llamadas se multiplican, las felicitaciones se transmiten. La saluda la Casa Blanca, Bukele, Milei. Sólo falta Netanyahu.

La señora vuelve a sentirse internacional, como cuando hacía el trencito con Hugo Chávez en aquella fiesta inolvidable de Cartagena de Indias. O cuando acompañaba a su padre mafioso en los viajes a los que debió acudir su santa madre, primera dama defenestrada por denunciar el robo perpetrado por sus cuñadas. ¡Todo era tan familiar aquel entonces!

El secretario del SUTEP también la visita para hablar del tema educativo. Hace bien. Al fin de cuentas, el SUTEP hizo antes que China, su cuna ancestral, la evolución al capitalismo, el mercado y la acumulación. Habla bien de ella y de su encumbramiento don Juan Sheput –eso era inexorable– y la corteja y se muestra Yehude Simon, el escorpión que mordió a la rana y que sobrevivió nadando muerto.

En la puerta de la casa de la señora, en el vestíbulo del local partidario, se dejan cartas, admiraciones, pedidos. Y hay llamadas. Y hay silencios que son discursos y evasivas que son pronunciamientos. También abundan los teléfonos que ya no contestan, los saludos que desaparecieron, los correos sin respuesta. Manadas de olfatos al acecho observan cómo está el viento, de qué lado caerá la lluvia, cuánto demorará la caravana.

Lo que no saben es que el fujimorismo actuará como siempre: usará a la gente mientras lo requiera y luego volverá al ensimismamiento. Así ha actuado siempre. Lo que pretenden ignorar es que la máquina del fujimorismo no conoce otro norte que no sea el control de las instituciones, objetivo que ha logrado gobernando de facto y a la sombra y al que sólo le falta el dominio pleno sobre el poder judicial (operativo que está en marcha gracias a la

MANADAS DE OLFATOS AL ACECHO OBSERVAN CÓMO ESTÁ EL VIENTO, DE QUÉ LADO CAERÁ LA LLUVIA, CUÁNTO DEMORARÁ LA CARAVANA



Mauricio Mulder el día de la visita del Apra en pleno al local de Fuerza Popular. El que no fue invitado fue el candidato presidencial. ¿O declinó?

servidumbre de la Junta Nacional de Justicia).

No importa de cuántos colores se adorne provisoriamente la organización de la señora Fujimori. Prevalecerá el legado, el ejemplo del padre atroz, el recuerdo seductor de que todo es comprable, chantajeable, intercambiable, ensobrible. La convicción de que el Perú es un bufé en las buenas y una carnicería cuando apremian los tiempos y las calles suenan a malestar. ¿Se imaginan a Cecilia Chacón preocupándose por los padecimientos de los pobres? ¿A Martha Chávez vigilando que los uniformados no se excedan en el uso de la pólvora? ¿A Miki Torres preocupado por el medio ambiente? ¿A Fernando Rospigliosi proponiendo algo vagamente humano? El fujimorismo es el cáncer triunfante. El Perú está en el INEN. Internado.

"Hemos vuelto a la normalidad". (Martín Adán)



La diáspora que decidió el balotaje



ISAAC BIGIO

Por primera vez en la historia de las Américas, una diáspora ha resultado decisiva en un balotaje presidencial. Según el conteo oficial, Roberto Sánchez ganó en el territorio nacional por apenas 32.014 votos, pero perdió en el resultado general al contabilizarse los sufragios del extranjero, donde Keiko Fujimori lo superó por 81.655 votos. Ninguno de los dos candidatos alcanzó el 47 % de los votos emitidos, por lo que ninguno puede contar con suficiente legitimidad.

Sánchez sostiene que hubo fraude en el exterior y que, por tanto, esos votos deberían anularse, lo que lo convertiría en presidente. Sin embargo, ello implicaría desconocer el voto de toda una circunscripción electoral. Un gobierno elegido tras invalidar el sufragio del "quinto suyo" carecería de plena legitimidad. Si esa fuera la solución, resultaría más democrático convocar a nuevas elecciones.

Ricardo Belmont, por su parte, propone eliminar definitivamente el voto de los Peruanos en el Exterior (PEX). Se argumenta que muchos poseen doble nacionalidad o ya no residen en el país y, por tanto, no sufrirán las consecuencias de las decisiones que adopten los gobernantes.

Los hechos apuntan en otra dirección. El Instituto Nacional de Estadística e Informática estimó que, al 30 de junio de 2024, vivían 3,5 millones de peruanos en el extranjero, equivalentes al 10,3 % de la población nacional. Si constituyeran un departamento, serían el segundo más poblado del país, solo por detrás de Lima.

Ese mismo año enviaron al Perú US\$ 4.945 millones en remesas, una cifra superior a las divisas generadas por departamentos como La Libertad y equivalente al 1,7 % del Producto Interno Bruto. Además de sostener económicamente a cientos de miles de familias, la diáspora promueve el turismo, la cultura y la inversión en el Perú.

Que la mayoría de los PEX haya votado por el fujimorismo no justifica privarlos de sus derechos políticos. El Perú es uno de alrededor de 140 países que reconocen el derecho de voto a sus

ciudadanos residentes en el exterior. Desde 1980, los peruanos emigrantes han participado en trece procesos electorales.

Paradójicamente, esta ha sido la primera vez que su voto ha resultado decisivo, pese a que su participación disminuyó respecto de la primera vuelta.

Para estas elecciones hubo 1.210.813 electores inscritos en los consulados, aproximadamente la mitad de los peruanos adultos que residen en el extranjero. Muchos mantienen registrado un domicilio en el Perú, lo que incrementa artificialmente el ausentismo en el territorio nacional. No existen mesas iti-

nerantes. En la segunda vuelta votaron solo 309.121 PEX, un 20 % menos que en la primera. En otras palabras, sufragó apenas uno de cada cuatro inscritos en los consulados y uno de cada ocho peruanos que viven fuera del país.

Entre los PEX, Keiko Fujimori aventajó a Roberto Sánchez por 25 puntos porcentuales. Sin embargo, allí donde la participación fue mayor, esa diferencia tendió a reducirse. Europa fue el único continente donde votó más del 30 % del electorado registrado y también el único donde Keiko ganó por apenas 11 puntos. En cambio, en Estados Unidos, donde reside la mayor comunidad pe-



Peruanos en el exterior: votó un 25% de quienes estaban inscritos en los consulados.

SUFRAGÓ APENAS UNO DE CADA CUATRO INSCRITOS EN LOS CONSULADOS Y UNO DE CADA OCHO PERUANOS QUE VIVEN FUERA DEL PAÍS

ruana en el exterior, participó solo el 17 % de los electores y Keiko superó a Sánchez por 53 puntos.

La solución no es eliminar el voto de los PEX, sino facilitar su ejercicio. Por ejemplo, en Reino Unido —cuyo territorio equivale aproximadamente al de Áncash, Lima, Callao, Ica, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac juntos— solo existió un local de votación, ubicado en Londres. Aunque el consulado organizó eficientemente la jornada electoral, para miles de peruanos desplazarse hasta la capital supone un elevado costo de tiempo y dinero.

Otros países ofrecen alternativas más accesibles para sus votantes externos. En Colombia la votación se extiende durante una semana. En otras democracias existe el voto por correo o el voto electrónico, mecanismos que facilitarían la participación de quienes viven lejos de los centros de votación, trabajan los domingos o temen acudir personalmente por su situación migratoria. Hoy, precisamente los sectores más vulnerables de la diáspora son quienes

tienen mayores dificultades para ejercer un derecho fundamental.

Hasta 2021, los PEX votábamos por los congresistas de Lima, lo que distorsionaba tanto la representación de la capital como la de la propia diáspora. Tras años de insistencia, logramos contar con una representación parlamentaria propia. Sin embargo, esta ha sido decepcionante.

El único congresista residente en Europa nunca visitó a la importante comunidad peruano-británica. Tampoco destacó por defender los intereses de los peruanos en el exterior. No intervino en favor de los peruanos deportados ni quiso promover gestiones para intentar la liberación de ocho personas con derecho a la ciudadanía peruana que fueron tomadas como rehenes en Gaza, de las cuales siete fallecieron, incluidos los bebés Bibas. En cambio, adquirió notoriedad por varios escándalos que desprestigiaron la representación de los PEX.

El Perú debería contar con un ministerio y secretarías nacionales dedicadas a los migrantes que ofrezcan asesoría legal y psicológica, clases gratuitas de idiomas y apoyo para difundir la cultura peruana.

Juntos por el Perú tiene razón al denunciar las irregularidades registradas en el voto en el exterior. Sin embargo, tampoco realizó un trabajo político serio con la diáspora. Ni siquiera presentó candidatos para diputados por los PEX y, en la elección presidencial, obtuvo entre ellos su peor resultado, ocupando apenas el octavo lugar.

El fujimorismo tuvo una baja votación en la primera vuelta en el extranjero. Multiplicando por cinco su por-

centaje entre la primera y la segunda ronda en el exterior, lo que despierta susceptibilidades acerca de posibles manipulaciones. Al mismo tiempo, la propuesta de Delia Espinoza, ex Fiscal de la Nación, de anular mesas del extranjero debido a presuntas irregularidades, debería conducir a la repetición de las elecciones presidenciales.

Las diásporas italiana y ecuatoriana suelen respaldar a las fuerzas progresistas porque estas han desarrollado un trabajo constante con sus emigrantes. En cambio, los PEX son uno de los principales talones de Aquiles del progresismo peruano.

En lugar de discutir cómo restringir el voto de los PEX, el debate debería centrarse en cómo facilitar su participación. Los más de tres millones y medio de compatriotas que viven fuera del país constituyen una parte esencial de la nación. Con sus remesas, inversiones, promoción del turismo y difusión de la cultura peruana contribuyen diariamente al desarrollo del Perú. Su voz merece ser escuchada, no silenciada. ■

El presidente Donald Trump ha venido señalando desde el 2017 que el acuerdo nuclear firmado por Barack Obama con Irán en 2015 fue el peor acuerdo posible. Con ese pretexto sacó a su país del tratado en 2018. Sin embargo, ocho años después, no parece que Trump vaya a conseguir uno mejor, a pesar de toda su retórica hiperbólica y triunfalista.

Trump, y quienes como él criticaban el acuerdo de Obama, solía decir que este se circunscribía al tema nuclear, dejando de lado el programa de misiles balísticos y el apoyo que brinda el régimen teocrático a sus aliados regionales, como Hezbolá y Hamás. Trump quería un acuerdo que abarcara todos esos asuntos. Un acuerdo total.

Pero Trump fue incluso más allá y a principios de este año se propuso derrocar al régimen iraní. Con ese objetivo desató contra Irán, junto a Israel, una guerra ilegal bajo el derecho internacional. Sin embargo, el resultado, hasta el momento, no ha llevado a un acuerdo mejor. Por el contrario, la situación para Estados Unidos es aun peor que antes de la guerra.

Irán sabe ahora que cuenta con una carta de negociación poderosa, que nunca había usado antes con

Derrota de Trump



RODOLFO SÁNCHEZ - AIZCORBE

tanta eficacia: la capacidad de cerrar el estrecho de Ormuz. Eso, que hasta el 28 de febrero de este año era solo una posibilidad, con la guerra se convirtió en una realidad: la economía mundial, incluida la economía norteamericana, pagó las consecuencias.

Sin necesidad de llevar a cabo una guerra con todo lo que ello implica en muerte y destrucción, Obama logró firmar un acuerdo con Irán. La parte central del tratado estipulaba que durante 15 años Irán sólo podría enriquecer uranio al 3,67% (una bomba nuclear requiere uranio enriquecido al 90%). Pero eso no fue todo.

Además, el programa nuclear iraní se puso bajo la supervisión del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). En los años siguientes, Irán cumpliría con su parte del trato,

según el propio organismo. Hasta el día que Trump pateó el tablero. El presidente republicano no se molestaría siquiera en buscar llegar a un nuevo acuerdo.

El resultado fue que Irán se sintió libre de las ataduras de un acuerdo violado por la contraparte. Entonces, el régimen teocrático comenzó a enriquecer uranio a mayor velocidad. Para el 2025 se calculaba que tenía uranio enriquecido al 60%. La situación era, pues, peor que antes, si de lo que se trataba era de evitar el desarrollo del programa nuclear iraní.

A diferencia de Obama, Trump recurrió a la guerra con Irán, acompañándola de una agenda maximalista. Consiguió poco o nada. En el memorándum de entendimiento entre EE.UU. e Irán (no es un acuerdo definitivo) no

se menciona ni los programas de misiles balísticos ni el apoyo de Irán a sus *proxies* regionales (lo que Trump tanto criticó del acuerdo de 2015).

Trump dijo recientemente, durante la cumbre del G7, que había conseguido sus objetivos en la guerra: la apertura del estrecho de Ormuz (pero al estar abierto antes de la guerra no se puede considerar un objetivo de la misma) y una declaración explícita del régimen iraní de que no fabricaría armas nucleares. Trump no hizo alusión alguna a los otros objetivos incumplidos.

Trump incluso llegó a decir que el acuerdo de Obama no contenía una declaración semejante de Irán. Pero faltó a la verdad. El memorándum de entendimiento y el acuerdo de 2015 contienen declaraciones similares de Irán. En el acuerdo con Obama, Irán consignó por escrito que "bajo ninguna circunstancia buscará, desarrollará ni adquirirá armas nucleares".

Por último, en el memorándum se establece que Irán y Estados Unidos arribarán a un compromiso sobre los temas nucleares recién después de 60 días de firmado el documento. En otras palabras, el gobierno actual de EE.UU. no tiene ningún logro que exhibir. Incluso está por verse si se llega a un acuerdo final una vez vencido el plazo de sesenta días. ■

Los minerales de óxido de fierro de Huancabamba, Andahuaylas, vienen siendo seleccionados a mano (pallaqueados) para elevar su contenido metálico hasta 60% de Fe y para ser transportados a Marcona para su exportación directa. Su precio FOB oscila en torno a los US\$ 100 por tonelada. Como el flete hasta Marcona es de unos 50 dólares, el minero cuenta con otro tanto para cubrir costos de extracción, escogido, acarreo, tributos y utilidades.

Una planta siderúrgica *in situ* le agregaría muchísimo valor al recurso. El fierro metálico se obtiene fundiendo el mineral para liberar el oxígeno que termina combinando con el carbono del combustible (metano, CH₄) y generando CO₂.

Hace ya 70 años, durante el gobierno de Odría, se fundó SOGESA (hoy SIDERPERÚ), para agregarle valor a los óxidos de fierro de Marcona. Una vez fundido, el fierro o arrabio (*pig iron*) se convierte en varillas de construcción, alambre, etc. Cada kilo de metal contenido en una pieza así producida cuesta aproximadamente un dólar. Eso equivale a US\$ 1,000 por tonelada.

Estudios emprendidos por entidades públicas peruanas hace medio siglo estimaron 500 millones de toneladas de recursos para Huancabam-

Valor agregado despreciado



RAFAEL BELAUNDE AUBRY

ba y algo similar para Pampachiri, prospecto ubicado 60 km más al sur y conectado vialmente con Huancabamba. Hacia el oriente, ya en el Cusco, los yacimientos de Colquemarca y Capacmarca incrementan considerablemente el potencial siderúrgico del Trapecio Andino.

Las Bambas, Constancia y Antapacay también podrían fundir y refinar sus concentrados de cobre para evitar el transporte del material "estéril" que lo acompaña (70% como mínimo), y al que no se le reconoce valor alguno. Esto, por supuesto, implicaría extender el ducto hasta las inmediaciones de Espinar, Cusco.

Los concentrados de esas minas contienen alrededor de 27% de cobre, que es lo que se valoriza, pero en el concentrado se van "impurezas" como antimonio, cadmio, bismuto, estaño,

indio, galio, paladio, etc. Si bien varios de estos elementos son difíciles de recuperar, algunos son muy valiosos. Por los otros metales marginalmente presentes como molibdeno, plata, plomo, oro y zinc los productores de concentrados reciben exigua compensación.

Finalmente, otro potencial usuario del gas sería el yacimiento de óxidos de zinc y plomo de Accha, en Paruro.

Fundir y refinar *in situ*, pues, agrega valor, evita el costo del transporte de la fracción estéril hasta la costa primero y hasta las refinerías foráneas luego, e impide eventuales beneficios ocultos. Tal vez por esto último algunos intereses subalternos prefieran evitar nuestra industrialización minera. Otra razón podría ser la trampa de la mano de obra barata, porque la economía primario-exportadora es incompatible con un mercado interno

dinámico y creciente, que sería una consecuencia natural de la eventual industrialización serrana.

Dato interesante es que la pirometurgia fue uno de los pilares de la revolución industrial china impulsada por las reformas de Deng Xiaoping a partir de 1978, tanto así que China cuenta hoy con alrededor de cien siderúrgicas.

Sospecho que quienes prefieren un ferrocarril hacia la costa para trasladar el mineral en bruto lo hacen para prevenir que en los Andes se agregue valor al mineral y se relajen las ataduras de su subordinación al centralismo.

Pero ¿y el metano? El gasoducto del Camisea pasa por la localidad de Chontaca, a unos 127 km de Huancabamba. Estas localidades están vialmente conectadas, por lo que tender un ducto a la vera de esa carretera es logísticamente sencillo. Este trayecto debió constituir el tramo inicial del gasoducto serrano.

Un gasoducto, una siderúrgica y una fundición convertirían al empobrecido Trapecio Andino en un foco de progreso que le permitiría superar su condición de simple despensa temporal de minerales. La ceguera centralista y su temor por la interdependencia parecen, justamente, la motivación para sabotear una sierra autosuficiente. ■

IA en la guerra de Irán



DANIEL ESPINOSA

Los grandes escritores de ciencia ficción del siglo veinte supieron prever que la tecnología del futuro sería usada para vigilar, reprimir y matar. No lo previeron porque fuera inevitable –no lo es–, sino porque, a pesar de su capacidad para dar vida a mundos imaginarios, era gente con los pies en la tierra, intelectuales capaces de observar críticamente sus sociedades y advertirnos sobre los caminos oscuros que podría tomar el poder, como Orwell con su “1984”.

Lo que muchos de sus lectores en el siglo veintiuno no supimos prever fue que los supervillanos de esos futuros distópicos se volverían reales tan pronto, o que llevarían a cabo sus fechorías con la impunidad de Palantir, la empresa tecnológica cuya inteligencia artificial podría haber jugado un rol crucial en la instigación de la “Guerra de los doce días”, iniciada el 13 de junio de 2025, cuando Israel atacó Irán.

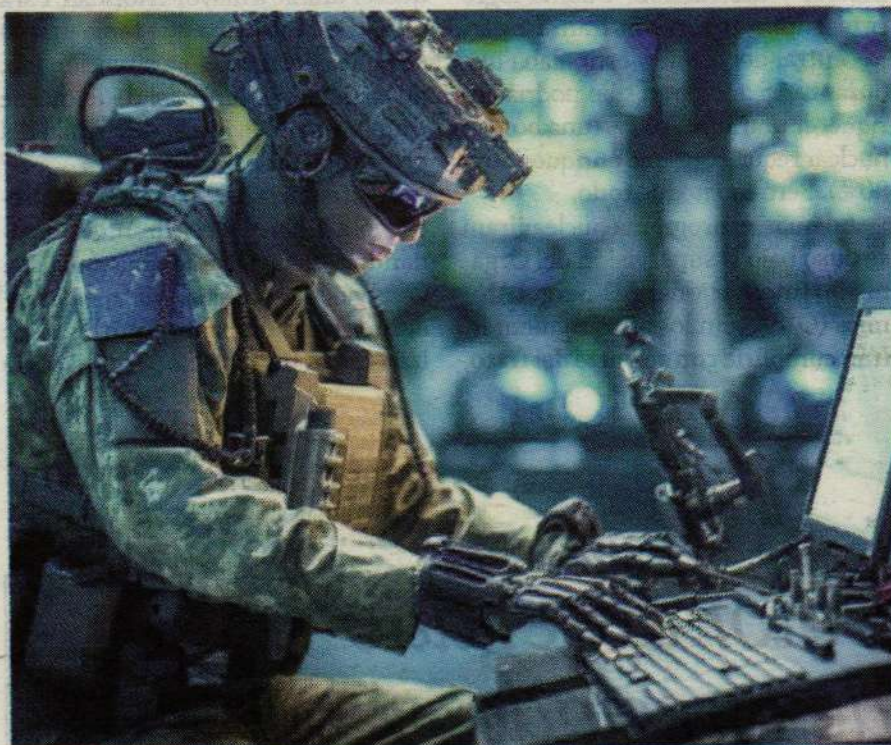
Un aspecto poco reportado de esa guerra es el referido al rol que habría jugado el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), que el 12 de junio de 2025 emitió un controversial informe en el que advertía que Irán estaba incumpliendo sus obligaciones hacia el tratado internacional que firmó en 2015, diseñado para verificar que no emplee su programa nuclear para fabricar bombas atómicas como las arrojadas en 1945 sobre Japón. Netanyahu lanzó su ataque un día después de la emisión de ese informe y Donald Trump lo apoyó, a pesar de que la entonces directora de los servicios de inteligencia estadounidenses, Tulsi Gabbard, le aseguró que no había evidencias de que Irán estuviera fabricando armas atómicas.

La guerra acabó cuando Trump, en un bombardeo espectacular pero carente de efectividad, atacó los sitios donde Irán enriquecía uranio. Como en la presente guerra entre EE. UU., Israel e Irán, iniciada el pasado 28 de febrero, los agresores dispararon sus misiles, asesinaron a importantes figuras del gobierno y mataron a muchos inocentes, pero no consiguieron ninguno de sus objetivos fundamentales: ni el cambio de régimen ni la destrucción del programa nuclear iraní.

En junio de 2025, cuando el OIEA emitió su referido reporte, los iraníes denunciaron que este obedecía a motivaciones políticas y que EE. UU. y sus aliados estaban detrás. Dijeron que el informe le había servido al régimen de Netanyahu para justificar su guerra y que el organismo internacional nutría

sus análisis sobre el programa iraní con información de la Mossad, la agencia de espionaje israelí. En otras palabras, Irán acusó al OIEA de coludirse con sus enemigos y dejarse guiar por sus servicios de inteligencia.

Aquí entra a tallar Palantir. Curiosamente, la empresa tecnológica



La inteligencia artificial más sofisticada al servicio del crimen.

PALANTIR ESTARÍA APROVECHANDO PARA INSTIGAR LAS GUERRAS QUE SUS CLIENTES DESEAN

estadounidense –creada en 2003 con dinero de la CIA– consiguió asociarse al OIEA en 2015, convirtiendo su programa “Mosaic” en la plataforma digital que el organismo internacional usaría a partir de ese momento para analizar e interpretar cientos de millones de datos provenientes de diversas fuentes, tanto abiertas como confidenciales.

La gran prensa de Occidente no parece interesada en examinar el hecho, cuando menos escandaloso, de que una empresa como Palantir, que tiene por clientes fundamentales a los ejércitos de EE. UU. e Israel –y que es dirigida por aliados incondicionales de Benjamín Netanyahu como Peter Thiel y Alex Karp, sus fundadores–, asista a un organismo internacional que debe mediar entre actores rivales desde una posición neutral. Además, como las denuncias de corrupción vienen de los iraníes, así como de fuentes de información chinas y rusas, el periodismo corporativo se rehúsa a tomarlas en serio.

Pero las claves para entender el rol

que juega Palantir dentro del OIEA no están solo en fuentes iraníes, rusas o chinas, sino también en un artículo del medio financiero estadounidense Bloomberg, que en 2018 informó sobre algunos detalles de la asociación entre ese organismo internacional y la compañía tecnológica que se fundó gracias a los favores de la CIA.

Bloomberg confirma que Palantir empezó a trabajar para el OIEA en 2015, posicionándose “como la plataforma elegida para analizar (entre otra información) los documentos que Israel dice tener, que revelarían los esfuerzos secretos de Irán para construir una bomba”.

Bloomberg cita a especialistas como Ali Vaez, miembro de la Federación de Científicos Estadounidenses, quien se refiere a esos “documentos” secretos israelíes –que según la Mossad evidenciarían la existencia de sitios nucleares iraníes no declarados– como “data sucia”, agregando que bastaría con que contengan una pequeña cantidad de información falsa para que esta suscite inspecciones al programa nuclear iraní innecesarias, desvirtuando el acuerdo supervisado por el OIEA.

Otro entrevistado por Bloomberg, el especialista en verificación Andreas Persbo, explica además que Palantir, debido a sus modelos de análisis “predictivo”, puede generar información falsa, “ya sea por diseño o por accidente”.

¿Cuánto influyeron los análisis “predictivos” de la inteligencia artificial de Palantir en el trabajo de la OIEA? Además, ¿cómo es posible que los servicios de inteligencia de Israel, que tienen décadas negando la existencia de su propio arsenal nuclear, le sugieran a la OIEA qué inspec-

cionar?

Empresas como Palantir, que surgen de la privatización de actividades militares y de espionaje, colocan el control de cierto tipo de tecnologías –precisamente las que le están dando forma a este siglo– en manos de organizaciones y personajes cada vez más oscuros y difíciles de fiscalizar, gente como los caricaturescos fundadores de Palantir, fascistas que han declarado abiertamente no creer en la democracia y proclaman la superioridad de Occidente.

Esa privatización, erróneamente presentada como requisito indispensable para la innovación, está haciendo imposible que la humanidad determine qué papel jugarán inventos revolucionarios como la inteligencia artificial, que Palantir estaría aprovechando para instigar las guerras que sus clientes desean. Quizás deberíamos preguntarnos si existe alguna diferencia entre privatizar el desarrollo tecnológico y privatizar el futuro de la humanidad. ■

Una fiesta nada ingenua



RONALD GAMARRA

Hay días en que una ciudad entera cambia de idioma. El sábado 27 de junio, Lima habló en colores: el arcoíris cubrió

avenidas acostumbradas al gris del tráfico y la desconfianza, y por unas horas la calle dejó de ser el territorio disputado por el miedo para convertirse en lo que siempre debió ser, un espacio común. No fue una fiesta ingenua. Fue una multitud que sabe, porque lo ha aprendido a fuerza de golpes y de espera, que la alegría también puede ser una forma de resistencia, quizás la más difícil de todas.

La mayor manifestación popular celebrada en las calles de Lima este año ha sido la marcha por el Día Internacional del Orgullo, organizada por los colectivos que integran la comunidad LGTBI+, con el apoyo de la sociedad civil que respalda su reclamo por la dignidad, la igualdad de derechos, la justicia y la democracia sin discriminación. La jornada significa una poderosa reafirmación de la vigencia de un movimiento social que ya ocupa un espacio conquistado con esfuerzo y perseverancia, a lo largo de varias décadas de lucha contra los arraigados prejuicios reaccionarios.

Esta movilización ha convocado, largamente, más gente que cualquiera de las manifestaciones realizadas durante la campaña electoral de este año 2026. Los partidos, desprestigiados y faltos de credibilidad, en muchos casos se vieron obligados a convocar mítines en lugares cerrados, casi de manera clandestina, y en algunas ciudades ni siquiera pudieron presentarse, pues la población solo les deparaba desprecio y repudio. Keiko Fujimori ya hubiese querido tener una manifestación tan grande, entusiasta y esperanzada como la que celebró el colectivo LGTBI+, pero nunca logró acercarse a esa dimensión del apoyo popular.

Como siempre, la celebración se ha llevado a cabo contra viento y marea. Sobre todo, contra los obstáculos caprichosos e injustificados que imponen

las autoridades: el cierre del centro histórico de Lima impuesto por la Municipalidad Metropolitana, copada por Renovación Popular, el partido ultraderechista y ultrahomóforo de Rafael López Aliaga y sus aliados ultrarreligiosos, una especie de senderismo de

derecha. Y, de manera aún más grave, el del Ministerio del Interior, que hasta la noche misma del viernes 26 de junio –con la marcha convocada para el día siguiente– se negó a otorgar las garantías de orden público solicitadas con meses de anticipación, invocando



La marcha por el Día Internacional del Orgullo el 27 de junio en Lima.

LA CELEBRACIÓN SE HA LLEVADO A CABO CONTRA VIENTO Y MAREA

la falta de un papel ya presentado. El episodio no fue un simple traspié burocrático: fue una muestra de cómo el aparato del Estado puede convertirse, incluso por la vía de la omisión, en un obstáculo más para el ejercicio de derechos que la Constitución reconoce sin condiciones.

Con todo, la coherencia, la serenidad y la experiencia de los organizadores triunfaron sobre todas estas trabas impuestas por la estupidez, y la jornada se cumplió con paz y alegría: la marcha, río humano y multicolor, desbordó de contagiante algarabía las calles de Lima desde las 4 de la tarde. La multitud copó interminables cuerdas, desde el punto de concentración inicial del Campo de Marte, pasando por la avenida de la Peruanidad, Guzmán Blanco, Alfonso Ugarte, Nicolás de Piérola y Garcilaso de la Vega, para retornar finalmente al mismo Campo de Marte, como quien cierra un círculo que ya nadie podrá deshacer. Por la noche, actos artísticos y culturales.

Hubo un desatino de calendario: Juntos por el Perú convocó su propia marcha, por motivos distintos, el mismo día y a la misma hora, en un lugar cercano. Fue, sobre todo, una grosera

falla de cálculo, pues su convocatoria apenas atrajo a un pequeño grupo, desalentado y minúsculo frente a la enorme concentración de ese sábado. Y qué bueno que así sea, pues una parte de ese partido, al igual que el despreciable Perú Libre de los cerrones, es un reducito de izquierdistas tan homofóbicos como los de la ultraderecha.

El respaldo recibido cae como un bálsamo de esperanza. Pues si bien la mayor parte del país está desencantada de la política partidaria lumpen que hoy domina, es evidente que hay causas justas a las cuales mucha gente está presta a ofrecer un apoyo explícito y generoso. Porque en esta jornada no solo se han defendido reclamos limitados a la

comunidad LGTBI+: lo que ha ocurrido es una afirmación de libertad, democracia y justicia frente al embate de una derecha engreída que hoy cree poder hacer y deshacer a su regalado gusto.

La reacción homofóbica no la va a tener tan fácil. No le basta con haber colocado como presidenta del país a una de los suyos por una diferencia mínima de menos de 50 mil votos, equivalentes apenas al 0,5% de los votos válidos. Si los fundamentalistas religiosos creyeron llegada la hora de incinerar los derechos de la comunidad LGTBI+, se equivocan por completo. Esa

comunidad ha demostrado que está aquí para quedarse y luchar por una vida digna, la democracia y la justicia para todos: por una vida civilizada, libre del peso embrutecedor de los prejuicios.

La calidad de la democracia de un país se mide también en las condiciones de vida de la comunidad LGTBI+, tanto como en las de la mujer. Donde las mujeres sufren violencia impune, la democracia es una farsa; donde la comunidad LGTBI+ es marginada y víctima de violencia, hay una negación de la democracia. Defender sus derechos es defender los valores más auténticos de la democracia, hoy cuestionados por la ultraderecha.

Por eso esta marcha no termina cuando se apagan las últimas notas de música en el Campo de Marte. Queda flotando en el aire de la ciudad, como una promesa que ya no admite retroceso. Los prejuicios pueden todavía gobernar despachos, redactar leyes, ocupar sillones desde donde se cree posible detener el tiempo; pero no pueden ya borrar lo que miles de cuerpos, marchando juntos y sin miedo, han vuelto irreversible: la certeza de que la dignidad, una vez conquistada en la calle, no se devuelve. ■

Crónica roja

► Se despide, gracias a dios, el peor Congreso de las últimas décadas. Aquí algunos hitos de su prontuario

BRUNO AMORETTI

Este Congreso se despide haciendo historia. En cinco años sus pasillos han sido testigos silenciosos de una violación sexual, una trama de prostitución que terminó con una extrabajadora asesinada, parlamentarios que podaban sueldos, pedían y cobraban favores y usaron el cargo para montar rentables redes clientelares. Esta fulgurante carrera patibularia fue premiada con sobresueldos y bonificaciones hasta convertirlos en los funcionarios mejor pagados del Estado.

La madrugada del 27 de julio de 2022 las instalaciones del Congreso fueron escenario de uno de los crímenes más aborrecibles del código penal. Después de una cuchi-panda para celebrar la elección de Lady Camones para la presidencia del Legislativo, una trabajadora del despacho de Freddy Díaz Monago denunció haber sido violada por su jefe en una oficina del jirón Azángaro. Contó que había bebido alcohol, que perdió el conocimiento y que el congresista la agredió sexualmente. Díaz dijo que fue una relación consensuada. Pero durante el juicio se demostró que mentía. Fue condenado a 18 años de cárcel.

Protegido por la investidura parlamentaria, Díaz siguió asistiendo a las sesiones del Congreso y gozando de su sueldo. Sus colegas tardaron seis meses en levantarle el privilegio del aforo e inhabilitarlo.

"Lo más triste que pasó es que la primera sanción institucional que recibió Díaz

fue por beber alcohol en su oficina, no por violar a su trabajadora. El verdadero legado de este Congreso que se va es la respuesta institucional a estos escándalos. Su mecanismo de control se convirtió en su mecanismo de protección", dice Martín Cabrera, especialista en gestión pública y asuntos parlamentarios.

El mismo mecanismo de silencio y turbidez envolvió el caso de Andrea Vidal. La extrabajadora del Congreso asesinada en diciembre del 2024 por sicarios abrió uno de los capítulos más sórdidos del Parlamento: una presunta red de prostitución que habría canjeado contratos a cambio de servicios sexuales.

El Congreso se investigó a sí mismo y determinó que sólo se trataba de contrataciones irregulares. Hasta ahora el expediente fiscal que aún sobrevive es el del asesinato de Vidal, sin avances sustanciales.

De los quince "mochasuelos" denunciados en esta legislatura, sólo la fujimorista María Cordero Jon Tay fue castigada. "Vamos al cajero de una vez", se le escucha decir en uno de los audios que enviaba a los trabajadores de su despacho. La congresista exigía hasta el 75% del sueldo. A un solo empleado le extrajo 80 mil soles en "mochadas".

Alejandro Rospigliosi, jefe del Centro de Estudios Constitucionales y Parlamentarios del Congreso, considera que esa práctica terminó normalizada. "Esto es inaceptable en una democracia", afirma. "Han institucionalizado el delito penal de concusión", advierte.

Los colegas de Cordero trataron de protegerla, pero ante el escándalo público fue suspendida mientras dure la



Wilmar Elera García, electo por Somos Perú, fue condenado a seis años de prisión efectiva por coludirse como supervisor de una obra pública en Piura en el 2012. Hoy está prófugo.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13



Milagros Jáuregui, congresista de Renovación Popular y pastora evangélica. Quedó bajo investigación por su albergue La Casa del Padre, donde vivían niñas inducidas a continuar con sus embarazos después de haber sido violadas.



Kira Alcarraz Agüero, congresista electa por Somos Perú. Fue acusada por la Fiscalía por presunto peculado por viajar a Trujillo para una fiesta con pasajes del Congreso. Matonea con placer.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13



José Williams Zapata, general en retiro y expresidente del Congreso, fue denunciado por negociación incompatible por impulsar una ley que le permitió cobrar pensión militar y sueldo público al mismo tiempo.

investigación penal. Otros tuvieron mejor suerte.

En la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales (SAC) las denuncias contra Rosío Torres, Magaly Ruiz y

Édgar Tello fueron archivadas sin mayor trámite. En Ética, la salida más usada fue la "amonestación pública". Katy Ugarte fue una excepción y recibió 60 días de suspensión.

José Cevasco, exoficial mayor del Congreso, resume esa cadena de favores. "La Comisión de Ética se volvió una lavadora", dice. José Elice, también exoficial



Freddy Díaz Monago, congresista electo por Alianza para el Progreso, fue sentenciado a 18 años de prisión por haber abusado sexualmente de una trabajadora de su despacho la madrugada del 27 de julio del 2022.



Alejandro Soto, congresista electo por Alianza para el Progreso. Durante su gestión como presidente del Congreso se autorizó la contratación de Jorge Torres Saravia y Andrea Vidal Gómez, la joven abogada que luego sería asesinada por sicarios en diciembre del 2024.



Elizabeth Medina Hermosilla, congresista electa por Perú Libre. La Fiscalía sostiene que habría gestionado una obra municipal a cambio de coimas cobradas por su esposo, actualmente prófugo.



María Cordero Jon Tay, congresista electa por Fuerza Popular, fue protagonista del caso más escandaloso de los "mochasueldos". "Vamos al cajero de una vez", se le escuchó decir a uno de sus trabajadores.



Raúl Doroteo Carbajo, elegido por Acción Popular, es uno de los congresistas señalados en el caso "Los Niños". La Fiscalía lo acusa de organización criminal y tráfico de influencias.



Darwin Espinoza Vargas, elegido por Acción Popular, también figura en el caso "Los Niños". Fue acusado constitucionalmente por usar personal y recursos del Congreso para recolectar firmas de su propio movimiento político.

mayor, coincide y se pregunta: "Si la Comisión de Ética no funciona bien, ¿qué podemos esperar de lo demás?"

Hace año y medio que debió votarse en el pleno una suspensión de 120 días a Raúl Doroteo. El parlamentario le cobraba el 50% del sueldo a un trabajador. En una situación similar están los expedientes de Darwin Espinoza y María Agüero.

"No tenemos lo mejor del país, ni siquiera lo mediano, en el Congreso. Cualquier cosa puede salir de ahí", dice José Elice. El problema —añade— también nace en los partidos que los pusieron en la lista. "Mientras la responsabilidad de quienes llegan al Congreso no recaiga en los partidos y no reciban alguna sanción,

esto no se va a arreglar", sostiene el abogado.

Dos integrantes de este Congreso recibieron sentencias penales. Wilmar Elera fue condenado por coludirse como supervisor de una obra pública en Piura en el 2012. Está prófugo. Luis Picón fue condenado por colusión agravada a cuatro años y ocho meses de prisión suspendida por irregularidades como gobernador regional de Huánuco.

Y hay otros 39 parlamentarios cuyos procesos penales están estancados porque el Congreso no da trámite a los expedientes. En esa lista aparecen los congresistas elegidos por Acción Popular e investigados en el caso "Los Niños", entre ellos Darwin Espinoza, Raúl Doroteo y Jorge

Flores Ancachi. La Fiscalía los acusa de integrar una organización criminal que habría cambiado votos por obras y puestos durante el gobierno de Pedro Castillo.

Espinoza tiene además otra acusación por peculado, por presuntamente obligar a trabajadores de su despacho a financiar gastos políticos y usar recursos del Estado para inscribir su movimiento "Adelante Áncash". Flores Ancachi también fue acusado de "mochasueldo". Esos expedientes siguen enterrados en la SAC.

José Jerí, quien llegó a ocupar la presidencia del Congreso y sentarse en Palacio de Gobierno, acumuló dos denuncias graves en Somos Perú. Fue denunciado

por una presunta violación sexual ocurrida tras una fiesta en Canta a fines de 2024. El caso fue archivado en agosto de 2025 por Tomás Aladino Gálvez. Jerí también fue investigado por la denuncia de una empresaria que dijo haber entregado más de 150 mil soles para obtener obras. Ese expediente sigue en etapa preliminar.

Elizabeth Medina, hoy en Somos Perú, es investigada por presuntamente tramitar una obra municipal a cambio del 6% del presupuesto. Según la tesis fiscal, ella y su esposo, Víctor Morales Chocano, habrían cobrado 272 mil soles.

Francis Paredes, electa por Perú Libre y luego arropada en la bancada de Podemos,

es investigada como presunta líder de "Los Operadores del Oriente". La Fiscalía sostiene que la red operaba en entidades de Ucayali, donde habría direccionado licitaciones y cobrado cupos por nombramientos. En la carpeta fiscal, Paredes aparece con el alias de la "Profesora".

La Fiscalía también puso en la mira a tres congresistas que utilizaban a trabajadores de su despacho para tareas particulares. En esta lista están David Jiménez (Fuerza Popular) y María Córdova y Cheryl Trigozo, de Renovación Popular.

Kira Alcarraz aparece en más de un expediente. Acumula una investigación por peculado y una denuncia por agresión física a un fiscalizador de transporte.

José Williams y otros once congresistas tienen un expediente abierto por negociación incompatible. La denuncia sostiene que impulsaron una ley que los favorecía directamente y que les permitió percibir doble sueldo del Estado.

Milagros Jáuregui, de Renovación Popular, enfrenta una denuncia penal por el albergue Casa del Padre, donde acogía a niñas embarazadas víctimas de violación sexual. Tras la difusión de fotos y videos de menores con bebés en brazos, la Fiscalía abrió una investigación por presunta contravención a los derechos de niñas y adolescentes. La denuncia sostiene que habrían sido presionadas para continuar con la gestación.

El epílogo de este prontuario lo resume el caso "La Fiscalía y su cúpula". Según este expediente, Patricia Benavides habría coordinado con congresistas de Fuerza Popular, Avanza País y otros bloques para inhabilitar a Zoraida Ávalos, elegir al defensor del Pueblo y blindarse ella de posibles investigaciones internas. Hace unas semanas Tomás Aladino Gálvez, el Fiscal de la Nación, archivó el caso.

"Cada Congreso es peor que el anterior. O sea que, por ahora, este gana", dice José Elice. Así termina esta legislatura de condenados, prófugos, investigados, suspendidos a medias y leyes procrimen y proimpunidad. Su legado quedó recogido en la sección policiales y en el archivo del Poder Judicial.



Gertrudis Alcázar, secretaria del expresidente José Luis Rodríguez Zapatero. La Policía española encontró en su teléfono las conversaciones con una alta ejecutiva del Grupo Gloria.



José Luis Rodríguez Zapatero es investigado en España por haber tejido una red de tráfico de influencias en beneficio de un grupo de empresas, entre ellas el Grupo Gloria.

Gloria a Zapatero

► Un puñado de mensajes electrónicos desnuda la relación entre la secretaria del encausado expresidente del gobierno español y una ejecutiva radicada en Lima

ALONSO ZAMBRANO

"Mil gracias. Te envío el contacto de Claudio Rodríguez para el presidente", reza en el último mensaje que Ana María Ospina Ospina, ejecutiva del Grupo Gloria, le envió a

la secretaria del expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero. Claudio Rodríguez es el presidente ejecutivo del Grupo Gloria. A este mensaje le precedía otro, un archivo al que la justicia española puso en la mira. Se trata de un "con-

trato de asesoría" que, según la Policía española, Zapatero utilizó para encubrir un pago de 200 mil euros.

El celular de la secretaria de Rodríguez Zapatero, Gertrudis Alcázar Jiménez, se ha convertido en una pieza clave de las investigaciones al expresidente español. Los investigadores de la Policía han recuperado las conversaciones y los mensajes que la asistente del exmandatario mantuvo durante años con los "clientes" de su jefe. Y en ese paquete están los mensajes con la ejecutiva del Grupo Gloria. La mayoría se remonta al año 2024. El conglomerado tenía entonces serios y millonarios problemas en Bolivia.

Un informe de la Unidad Central de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEF) concluye que los chats de las secretarías revelarían que el holding de los Rodríguez Ban-

da recurrió a "los servicios" de Rodríguez Zapatero para cambiar su suerte en los tribunales bolivianos. El objetivo, según la Policía española, era revertir una sentencia que obligaba a una de sus cementeras a pagar una indemnización multimillonaria.

El teléfono de Gertrudis Alcázar fue incautado durante los allanamientos del llamado caso Plus Ultra. Esa investigación busca determinar si Rodríguez Zapatero utilizó su influencia política para favorecer con presupuesto público a varias empresas —entre ellas la aerolínea Plus Ultra— durante el gobierno de Pedro Sánchez. Al revisar el contenido del celular, la Policía encontró los chats con la ejecutiva peruana.

"A Rodríguez Zapatero se le acusa de haber tejido una red de tráfico de influencias que no solo ayudó a Plus Ultra sino también a empresas de Venezuela, Bolivia y otros países de Sudamérica. Entre ellas está el Grupo Gloria", explica Begoña Pérez Ramírez, periodista del diario español "Público".

¿Por qué el Grupo Gloria recurrió a un expresidente español? La respuesta está en un conflicto judicial que arrastraba desde hacía años en Bolivia.

El conglomerado peruano controla la Sociedad Boliviana de Cemento (SOBOCE), la mayor cementera del país vecino. En 1999 compró un tercio de las acciones de la Fábrica Nacional de Cemento

(FANCESA), otra importante productora de cemento. Diez años después utilizó esas acciones como garantía para obtener un préstamo y ampliar la planta de SOBOCE. En otras palabras, aprovechó su participación en FANCESA para financiar la expansión de una empresa que competía con ella.

La disputa terminó en los tribunales. FANCESA denunció que SOBOCE había obtenido una ventaja indebida gracias a su condición de accionista. En 2011 la cementera presentó una demanda por competencia desleal.

El litigio duró catorce años. El 4 de febrero de 2025 la Sala Civil del Tribunal Supremo de Justicia de Bolivia confirmó que SOBOCE debía pagar 107 millones de dólares a FANCESA. No fue el único golpe financiero que recibieron los peruanos. El Grupo Gloria enfrentaba otros procesos en Bolivia. Uno involucraba a Consorcio Cementero del Sur (CONCESUR) y otro a Yura Inversiones Bolivia, que afrontaba una controversia tributaria por unos 12 millones de dólares.

Para zafarse de la multa de los 107 millones el Grupo Gloria recurrió a Rodríguez Zapatero. Según la Policía española, que sigue la pista de las andanzas del exmandatario, "el trabajo" de Zapatero habría consistido en buscar el favor del entonces presidente Luis Arce, sus ministros y otras



Ana María Ospina, directora de Asuntos Corporativos del Grupo Gloria. Según la investigación, fue la principal operadora entre el conglomerado empresarial y el expresidente español.

autoridades bolivianas.

"Rodríguez Zapatero tenía llegada a varios gobiernos cercanos al llamado socialismo del siglo XXI. Utilizaba esos contactos para intentar conseguir decisiones favorables. En Bolivia lo hizo en beneficio del Grupo Gloria", afirma Cristian Mina Aguilar, exdirectivo de FANCESA.

Mina sostiene que esa forma de operar era conocida en Bolivia. Según explica, durante el gobierno de Arce el Ministerio de Justicia y la Procuraduría General ejercían presión sobre algunos jueces para influir en sus decisiones.

"Por ese mismo mecanismo hoy el expresidente Luis Arce y el exministro de Justicia César Siles afrontan investigaciones. Un juez incluso denunció que Siles intentó presionarlo para cambiar una resolución y presentó grabaciones como prueba", asegura Mina.

En el expediente de la investigación también se describe la triangulación de los honorarios de Zapatero hasta que la plata llegó a sus cuentas.

Según la UDEF, los 200 mil euros no salieron directamente de una cuenta del Grupo Gloria. El dinero fue transferido a través de Focus Social Research, una consultora peruana con oficinas en San Isidro.

La empresa pertenece al abogado Mariano Uldarico Martín Carranza Gonzales, quien figura como apoderado de más de veinte compañías. Entre ellas aparece Binance Perú, la representación local de una de las principales plataformas de criptomonedas del mundo, además de empresas vinculadas a consultoría financiera y telecomunicaciones.

El papel de Focus quedó registrado en los mensajes que intercambiaron la ejecutiva de

Gloria, Ana María Ospina, la secretaria del expresidente español, Gertrudis Alcázar, y Carmen Almendras Camargo, exembajadora de Bolivia en España y hoy asesora principal de la consultora Kreab Bolivia.

El 10 de mayo de 2024 Almendras compartió con Alcázar el contacto de Ospina. Al día siguiente la secretaria de Rodríguez Zapatero le escribió para coordinar la firma del contrato.

"Me indican el Pdte. Zapatero y Carmen Almendras que tenemos que concretar un encuentro el lunes para firmar el contrato".

Horas después, Ospina respondió:

"El lunes en la mañana, a las 8:00 a.m., puedo enviar por este WhatsApp el contrato para que ustedes den su última aprobación y firma".

El 13 de mayo envió la versión definitiva del documento.

200

02/07/2024 15:30:24(UTC+2)

Saludos. Estoy en la puerta abajo.

Al día siguiente de la reunión, 03/07/2024, retoman el asunto del viaje a Bolivia y Gertrudis aclara a Carmen ALMENDRAS que todos los gastos del viaje corren a cuenta de Ana María OSPINA, es decir, del GRUPO GLORIA. Además, recibirán 10.000 euros como compensación por el viaje.¹⁸

Las fechas que van barajando para el viaje son entre el 13 y el 17 de septiembre de 2024.

Gertrudis ALCÁZAR

03/07/2024 12:42:52(UTC+2)

Querida Carmen, ayer con Ana María bien, respecto a lo del operativo tenía una duda sobre el tema de la dieta y los gastos de viaje, que quedó aclarado ellos se encargaron de todos los gastos de viaje (Vuelo business / hoteles / transporte en el lugar de destino, etc.) y nosotros facturamos 10.000€ por viaje en concepto de actividad que proceda. Sobre todo el tema de agenda: me comento que pondríamos un zoom a mediados de mes, previamente el Pdte. tendrá alguna conversación para hacer gestiones. Sobre el viaje, le voy a solicitar ahora los vuelos para que viaje el 13 de Septiembre y regrese el 17, he dejado pasar la mañana por el SG tú mismo me reconfirmaba sus vuelos. Pero creo que es mejor que ella vaya gestionando lo del Pdte. y no corremos riesgos. Tu ya nos harás propuesta de esos días de agenda. Un abrazo

Durante las semanas siguientes, se suceden las conversaciones entre Gertrudis, Carmen ALMENDRAS y Ana María OSPINA, principalmente realizando ajustes en las fechas del viaje, sobre tareas logísticas o gestionando las videoconferencias.

¹⁸ No hay constancia del cobro de dicho concepto.

200

El día siguiente, en fecha 13/09/2024, Gertrudis ALCÁZAR le solicita a Carmen ALMENDRAS, siguiendo indicaciones de "el Presidente", una actualización del tema SOBOCE.

Carmen ALMENDRAS, le remite al archivo "Posibles acuerdos Estado Soboce v3.docx"

en el que se plasman cinco posibles alternativas.

Es decir, dos días antes de que se produzcan las reuniones de José Luis RODRÍGUEZ ZAPATERO con el presidente de Bolivia y su ministro de Economía, Gertrudis solicita, a instancias de ZAPATERO, una actualización sobre la situación de la mercantil SOBOCE y los puntos a proponer en la negociación ante las autoridades.

Como ya se expuso, SOBOCE es una sociedad integrante del GRUPO GLORIA, empresa sobre la que realmente giraban los servicios prestados por José Luis RODRÍGUEZ ZAPATERO y que fueron facturados a través de otra empresa sin relación aparente, FOCUS SOCIAL RESEARCH SAC.

Gertrudis ALCÁZAR

13/09/2024 20:13:00(UTC+2)

Buenas tardes querida Carmen, me indica el Presidente que me envíe una actualización del tema SOBOCE. Los mensajes principales. Por favor me los envíes en cuanto los tengas. Gracias

Carmen ALMENDRAS

13/09/2024 20:13:28(UTC+2)

Ahora mismo

Attachments:

Posibles acuerdos Estado Soboce v3.docx

Dos páginas del expediente del caso contra José Luis Rodríguez Zapatero. En ellas aparecen las conversaciones entre Gertrudis Alcázar, secretaria del expresidente, y Ana María Ospina, directora de Asuntos Corporativos del Grupo Gloria.

Antes de despedirse escribió:

"Mil gracias. Te envío el contacto de Claudio Rodríguez (presidente ejecutivo del Grupo Gloria) para el presidente".

Las conversaciones revelan que Ospina siguió de cerca los pagos. El 1 de julio de 2024 remitió a Alcázar el comprobante de una transferencia de 100 mil euros hecha desde Focus Social Research. Con el documento, la ejecutiva de Gloria escribió:

"Gertru, buenos días. Te envío el soporte con el cual se hizo la transferencia del pago. Mañana te estoy llamando al finalizar el día porque estaré aterrizando en Madrid después de las 5:30 p.m. Un abrazo".

Según la investigación, Rodríguez Zapatero recibió tres depósitos: uno de 100

mil euros a comienzos de julio de 2024 y otros dos de 50 mil euros en junio de 2025.

Cuatro meses después de firmado el contrato viajó a Bolivia. El 15 de septiembre de 2024 se reunió con el ministro de Economía Marcelo Montenegro. Hora y media después fue recibido por el presidente Luis Arce en la Casa Grande del Pueblo.

El hilo cronológico de los mensajes de la secretaria coincide con las reuniones en Bolivia y con los momentos decisivos del litigio del Grupo Gloria.

Dos días antes del encuentro con Arce, Rodríguez Zapatero pidió a su secretaria una "actualización del tema SOBO-

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30



FOTO CÉSAR ZAMALLOA - H13

El informe del Ministerio del Ambiente, de septiembre de 2025, advirtió que el proyecto generará 508 toneladas mensuales de residuos durante su construcción y alertó sobre las afectaciones por contaminación sonora a los animales del parque.

Tras la renuncia de Rafael López Aliaga, el actual alcalde de Lima, Renzo Reggiardo, ratificó públicamente su total respaldo a la iniciativa privada del holding argentino para construir el coliseo en el Parque de las Leyendas.

Otra de Arena

► La Municipalidad de Lima insiste en apadrinar el proyecto invasivo financiado por el conglomerado argentino La Nación. Con todo el derecho del mundo, la comuna de San Miguel sigue oponiéndose

SHANNA TACO

Una empresa argentina se ha propuesto meter un gol con la mano a los limeños y levantar un coliseo para megaeventos en el corazón de San Miguel. La obra se burla de todas las normativas vigentes, pero el Grupo La Nación cuenta con dos padrinos de "lujo". Rafael López Aliaga y Renzo Reggiardo están decidiendo empresarialmente.

Para ellos San Miguel es solo un sitio donde pueden hacer un buen negocio. Ni uno ni otro jamás construirían algo así donde ellos viven", reclama Carlos Pro Santana, integrante de la junta vecinal de San Miguel. El proyecto del Arena de Lima contempla la construcción de una explanada de conciertos en el Parque de las Leyendas. Aunque la Municipalidad de San Miguel y el Ministerio del Ambiente lo han rechazado, la Municipalidad de Lima se ha propuesto

sacarlo adelante. Arena Lima es una iniciativa privada autofinanciada presentada en mayo de 2024 ante la Municipalidad de Lima, administradora del zoológico. El Grupo La Nación es un holding de medios de comunicación argentino controlado principalmente por la familia Saguier. El 2019 ingresó al negocio del entretenimiento con la construcción del Movistar Arena de Buenos Aires. La empresa argentina propone hacerse con la concesión de 20 mil metros cuadrados

El informe elaborado por una comisión especial de San Miguel en junio de este año concluyó que el proyecto es "incompatible con la conservación ambiental, el bienestar animal, la tranquilidad pública, la seguridad ciudadana y el adecuado uso del territorio".

Ministerio del Ambiente
Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental

INFORME N° 00598-2025-MINAM/VMGA/DGPIGA/DGEIA

PARA : Yury Alfonso Pinto Ortiz
Director de la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental

DE : Carlo André Márquez Ríos
Especialista en Instrumentos de Gestión Ambiental Regional

Maria del Rosario Quirós Ramírez
Asesora Legal

Graciela Victoria Lázaro Ortega
Especialista en Valoración de Impactos Ambientales

Héctor Daniel Benítez Castro
Director (e) de la Dirección de Gestión de Evaluación de Impacto Ambiental

ASUNTO : Identificación de la autoridad competente y/o determinación de la exigibilidad de la certificación ambiental del proyecto "Arena Lima".

REFERENCIA : Carta S/N (Expediente N° 2025067870)

FECHA : Lima, 15 de septiembre del 2025

Hoy dirigimos a usted, en atención al documento de la referencia, a efectos de poner bajo su consideración el presente informe en el marco del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA).

I. ANTECEDENTES

1.1. Mediante el documento de la referencia, la empresa SOCIEDAD ANÓNIMA LA NACIÓN solicitó a la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental (DGPIGA) del Ministerio del Ambiente (MINAM), la identificación de la autoridad competente y/o determinación de la exigibilidad de la certificación ambiental del proyecto "Arena Lima".

1.2. Mediante correo electrónico (de cmarquez@minam.gob.pe a hl.diaz.vargas@gmail.com) de fecha 03.09.2025, la DGPIGA del MINAM solicitó información complementaria sobre la solicitud antes mencionada, la cual, fue atendida con fecha 04.09.2025, por la misma vía.

II. ANÁLISIS

Sobre el marco normativo

2.1. Conforme a lo establecido en los artículos 1 y 2 de la Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (Ley del SEIA), el SEIA es un sistema único y coordinado de identificación, prevención, supervisión, control y corrección anticipada de los impactos ambientales.

San Miguel
Municipalidad

INFORME N°001-2026-CEAPL/MDSM

A : EDUARDO BLESS CABREJAS
Alcalde

Ref. : Informe N°022-2026-SGVZS-GS/MDSM
Informe N°018-2026-SGTT-GDU/MDSM
Informe N°001-2026-OPV/MDSM
Informe N°028-2026-SUGSE-GESECI/MDSM
Acta N°001-2026 de la Comisión Especial.

Asunto : Informe consolidado sobre la viabilidad del proyecto "Arena Lima" dentro del ámbito territorial del Zoológico Parque de las Leyendas.

Fecha : San Miguel, 17 de febrero de 2026

I. ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdo de Concejo Municipal se constituyó la Comisión Especial denominada "Arena Parque de las Leyendas", con el encargo de evaluar, desde un enfoque técnico, social y jurídico, la viabilidad del proyecto denominado "Arena Lima", cuya ejecución se pretende realizar dentro del ámbito territorial del Zoológico Parque de las Leyendas.

Para el cumplimiento de dicho mandato, la Comisión Especial ha tenido a la vista los siguientes informes técnicos emitidos por las áreas competentes:

- Informe N° 022-2026-SGVZS-GS/MDSM
- Informe N° 018-2026-SGTT-GDU/MDSM
- Informe N° 001-2026-OPV/MDSM
- Informe N°028-2026-SUGSE-GESECI/MDSM
- Acta N°001-2026 de la Comisión Especial.

II. ANÁLISIS POR ÁREAS TÉCNICAS:

Teniendo a la vista los informes técnicos remitidos por las distintas áreas competentes de la Municipalidad Distrital de San Miguel, así como el Acta N°001-2026 de la Comisión Especial "Arena Parque de las Leyendas", correspondiente a la sesión celebrada el 23 de enero de 2026, en la cual fueron convocados los responsables de las áreas de Vigilancia Sanitaria y Zoonosis, Tránsito y Transporte, Participación Vecinal, Serenazgo y Fiscalización, a efectos de emitir opinión técnica dentro del ámbito de sus competencias respecto del proyecto "Arena Lima", esta Comisión Especial procede a integrar, sistematizar y evaluar las posiciones técnicas formuladas.

2.1 Opinión de la Subgerencia de Vigilancia Sanitaria y Zoonosis

Conforme al Informe N°022-2026-SGVZS-GS/MDSM, se estableció que la naturaleza y magnitud del proyecto "Arena Lima" resultan incompatibles con los fines esenciales del Parque de las Leyendas, orientados a la conservación de la fauna silvestre, la educación ambiental y la protección del patrimonio cultural. Se advierte que los niveles de ruido derivados tanto de la etapa de construcción como de la posterior operación del recinto superarían los estándares ambientalmente permitidos, generando estrés crónico en los animales silvestres, especialmente en especies sensibles como los grandes felinos, así como alteraciones conductuales, reproductivas e inmunológicas. Asimismo, se identifica el riesgo sanitario asociado a la generación de material particulado (PM10 y PM2.5), con potencial afectación respiratoria en animales que permanecen en cautiverio permanente, lo que resulta incompatible con los principios de bienestar animal y prevención ambiental.

del Parque de las Leyendas, zona ubicada en la avenida Riva Agüero. El proyecto contempla tres años de construcción, una concesión de 40 años y una inversión de 80 millones de dólares para levantar un recinto techado con capacidad para 20 mil personas, además de un estacionamiento para 560 vehículos. El proyecto comenzó a tramitarse en la Municipalidad de Lima en el 2024, durante la gestión de Rafael López Aliaga. En septiembre de ese año el Concejo Metropolitano emitió la "Declaratoria de Relevancia", que habilitó la evaluación formal. La Municipalidad de San Miguel no fue notificada. "Nosotros no sabíamos absolutamente nada de ese proyecto. Como Concejo so-

licitamos una reunión y cuando se dio, nos informaron que solamente era una idea y que estaban en conversaciones con las personas que tenían las ganas de invertir", dice Eva Roca Rodríguez, regidora de la Municipalidad de San Miguel. Fuentes municipales recuerdan que en diciembre de 2024 Rafael López Aliaga solicitó una licencia con cargo a su descanso vacacional para viajar a Argentina y asistir a la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC), un encuentro de políticos y empresarios conservadores. El Grupo La Nación dio una cobertura especial al evento a través de su canal LN+. López Aliaga estuvo en Argentina entre el 3 y el 5 de diciembre. Coincidentemen-



FOTO JOEL DURÁN • HT3

Cóndor del Parque de las Leyendas: saldría volando si se enterara del plan de Reggiardo, la marioneta de López Aliaga.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

Eva Roca Rodríguez, regidora de la Municipalidad de San Miguel: “Nosotros no sabíamos absolutamente nada de ese proyecto. Como Concejo solicitamos una reunión y cuando se dio, nos informaron que solamente era una idea”.



FOTO JOEL DURÁN • HT3

Jorge Ruiz de Somocurcio, exdecano del Colegio de Arquitectos: “La madre del cordero es la ausencia de una visión integral. No va a haber cómo entrar ni salir de manera ordenada”.

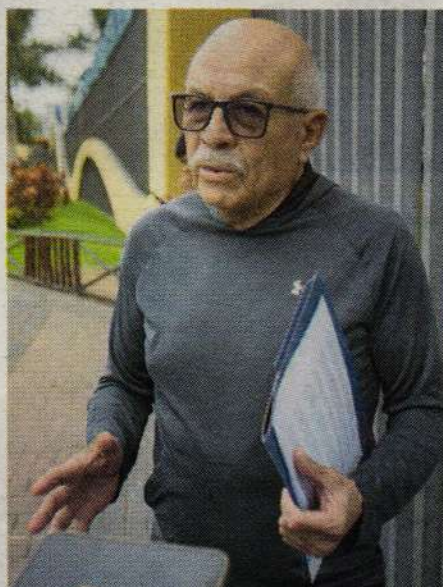


FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

Carlos Pro Santana, integrante de la junta vecinal de San Miguel: “Rafael López Aliaga y Renzo Reggiardo están decidiendo empresarialmente. Para ellos San Miguel es solo un sitio donde pueden hacer un buen negocio”.

te, el 2025 el proyecto tomó impulso.

El documento de Evaluación Preliminar de Impacto Ambiental fue presentado el 28 de abril de 2025. La empresa contrató para elaborarlo a la ingeniera ambiental Maritza Loarte Cadenas, una consultora independiente con domicilio fiscal en Huaraz. El informe lleva su firma y la documentación presentada indica que fue la única integrante del “equipo profesional multidisciplinario” contratado.

“No es lo normal, no es lo correcto para la evaluación de un proyecto de esa magnitud. El equipo debió ser realmente multidisciplinario, una ingeniera ambiental no sé qué tanto sepa de materiales de construcción, de tránsito. Son diferentes especialidades”, explica Luis Morán Yáñez, del Colegio de Ingenieros del Perú.

En junio de 2025 el Concejo

Metropolitano de Lima aprobó por mayoría la “Opinión de Relevancia” del proyecto. Tras la renuncia de Rafael López Aliaga, en noviembre de ese año, Renzo Reggiardo ratificó públicamente su respaldo a la iniciativa.

“Hay que estar atentos cuando un político está muy interesado en una concesión en lugar de hacer respetar los espacios públicos. Están pensando solamente en el lucro y no en el perjuicio. No vaya a ser que acercándose ya el final de la gestión se pretenda apurar. En la MML no hay regidores que verdaderamente hagan fiscalización”, comenta Jorge Valdez, exregidor de la MML.

El Ministerio del Ambiente también se pronunció. El informe es de septiembre de 2025. Advirtió que el proyecto generará 508 toneladas mensuales de residuos durante su construcción y 22 toneladas

mensuales durante su funcionamiento. Alertó además afectaciones por contaminación sonora a la población cercana y a los animales del parque.

La Municipalidad de San Miguel formalizó su rechazo en junio de este año con un informe elaborado por una comisión especial. El documento concluyó que el proyecto es “incompatible con la conservación ambiental, el bienestar animal, la tranquilidad pública, la seguridad ciudadana y el adecuado uso del territorio”.

La empresa argentina reconoce el problema acústico en su propio informe. Pero argumenta que el problema ya existe y que su negocio de conciertos sólo lo empeoraría un poco más. El límite permitido de decibeles (dBA) es 60. Sin embargo, el documento detalla que “se ha obtenido mediciones pico del nivel

sonoro entre 86 a 95 dBA”. Añade que por las noches el ruido llega a los 100 decibeles.

Su conclusión es que el ambiente sonoro de la zona ya está “alterado” por el “alto tránsito de vehículos”. Además, sostiene que Arena Lima aportaría “solo 3 dB”, al alcanzar “la misma intensidad de la fuente predominante actual (tránsito vehicular)”.

“Es mucho más de tres. Un pico sonoro se puede dar cuando pasa un avión, pero al haber un concierto estamos hablando de horas continuas de ese mismo pico. En lugar de tomar acciones sobre los impactos sonoros que ya existen, quieren recargarlo”, dice el ingeniero civil Luis Morán.

La obra se levantaría a 50 metros del felinario del zoológico, el área más cercana al proyecto. Un informe de la Subgerencia de Vigilancia Sanitaria y Zoonosis de la comu-

na advierte que, además del ruido perjudicial para la fauna en cautiverio, la construcción generaría polvo que contiene metales pesados como cadmio, arsénico y cromo.

“Los felinos tienen sensibilidad auditiva superior al humano. Una construcción de esa magnitud va a generar un polvillo que va a estar en el ambiente y, por aspiración continua, podría provocar irritación de las vías respiratorias, secreción nasal y procesos inflamatorios crónicos. Estas partículas pueden depositarse sobre el alimento y el pelaje favoreciendo la aparición de dermatitis e irritaciones oculares”, explica la veterinaria Catalina Hermoza, especializada en fauna silvestre en cautiverio.

La Subgerencia de Tránsito y Transporte Municipal también advirtió impactos en la movilidad. Su informe señala que el área del proyecto incluye “vías estructurales de alta demanda como la Av. José de la Riva Agüero, Av. La Marina y Av. Universitaria”, y que la iniciativa “superaría la capacidad operativa disponible, provocando congestión severa y un aumento significativo en el tiempo de viaje”.

“La madre del cordero es la ausencia de una visión integral. No va a haber cómo entrar ni salir de manera ordenada. Bienvenida la inversión, pero en la línea del desarrollo ordenado de la ciudad. Es una barbaridad que quieran construir en un zoológico donde también hay monumentos prehispánicos. ¿Qué gana la ciudad? Caos”, explica Jorge Ruiz de Somocurcio, exdecano del Colegio de Arquitectos.

“El proyecto para nosotros es totalmente incompatible con la tranquilidad y la seguridad de los vecinos, va a ser un colapso de automóviles. Los asistentes a los conciertos van a tener que movilizarse en taxis, motos, buses”, comenta Carlos Pro Santana, presidente de la junta vecinal de Pando Primera Etapa.

Igual que con los trenes, en el municipio de Lima se han empeñado con el proyecto. Mediante un comunicado emitido el pasado 25 de junio, la Municipalidad de Lima dijo ser “la única entidad competente para la evaluación y aprobación del proyecto”. La comuna rechazó una entrevista con esta publicación. ■

José Antonio Kast, presidente de Chile, se toma a pecho sus promesas fronterizas. Así que en lugar de poner una primera piedra en el borde con Perú, ha colocado tetrápodos de cemento. Estas moles son el primer paso del "Plan Escudo Fronterizo" con el que aspira al "cierre total de la frontera a la inmigración ilegal" y a "un despliegue militar y policial sin precedentes", se lee en el documento. Al gesto de un evidente maltrato diplomático, la Cancillería peruana responde poniendo la otra mejilla.

Las estructuras de concreto, de tres metros de alto y 16 toneladas de peso, fueron colocadas a 500 metros de la frontera peruana con el objetivo de cerrarle el paso tanto al contrabando y narcotráfico como al paso irregular de migrantes. La fecha para la instalación también fue elegida con premeditación: 7 de junio. Ese día es el de la batalla de Arica, el de la gesta de Bolognesi y sus héroes. Ese día también fue el del balotaje de la segunda vuelta.

"Mientras nosotros estábamos concentrados en la segunda vuelta presidencial, él apareció escoltado por militares y carabineros junto a los tetrápodos. Esos bloques fueron trasladados desde el puerto de Arica", dice César Cano Ramos, corresponsal de Canal N en Tacna.

El responsable del control migratorio de Tacna, Robert de Amat Peralta, señala a este semanario que hasta el momento son doce los bloques gigantes instalados entre la frontera de Perú y Chile: seis al este de la carretera Panamericana Sur y otros seis al oeste.

Además de los tetrápodos, Kast ordenó cavar una zanja de tres metros de profundidad y 10 kilómetros de largo que se extiende hacia el este desde el puesto fronterizo chileno. Para fin de año -anunció el gobierno de Kast- serán 30 km de zanjón.

Con el fin de conseguir un "blindaje total" en la frontera con el Perú, el plan de Kast contempla incremen-

El presidente chileno José Antonio Kast visitó el Complejo Fronterizo de Chacalluta, en Arica. "No solamente hay que poner el foco en las expulsiones, sino en el trabajo que se hace acá para que podamos frenar la migración irregular que llega desde el norte del país", dijo.



El 7 de junio los tetrápodos fueron trasladados desde el puerto de Arica hasta la frontera con Perú. Las estructuras miden tres metros de alto, pesan 16 toneladas y forman parte del "Plan Escudo Fronterizo" de Kast.



Cemento armado

► Chile sigue fortaleciendo su frontera con el Perú. Eligió el día de la batalla de Arica para colocar enormes tetrápodos al este y el oeste de la carretera Panamericana

tar la presencia militar en la zona, construir muros e instalar vallas de seguridad de cinco metros de altura, "similares a los utilizados en Israel", señala explícitamente el plan maestro haciendo referencia al muro que convirtió a Gaza en un gueto. También menciona

como ejemplo el cerco que instaló Hungría en la frontera con Serbia.

Además van a colocar "equipos con sensores de movimiento y vigilancia por drones" e instalar "cercos perimetrales electrificados, patrullaje permanente de las Fuerzas Armadas y Carabi-

neros, torres de vigilancia, radares térmicos y drones autónomos con cámaras de reconocimiento facial, visión infrarroja y sensores térmicos", según se lee en el "Plan Escudo Fronterizo".

"Me parece una estupidez lo que hace el presidente chileno. Es un absurdo porque

las relaciones entre Chile y el Perú se han construido durante décadas. Los muros no tienen nada que ver con el vínculo entre ambos pueblos. Es un grave error", dice a este semanario el exembajador del Perú en Chile Hugo Otero Lanzarotti.

Desde la Cancillería, con-

sultada al respecto para este reportaje, dicen que el "Plan Escudo Fronterizo" de Kast "se alinea con la prioridad asignada por el Perú a la prevención de la migración irregular y la lucha contra la delincuencia organizada transnacional". Agregaron que con la gestión Kast mantienen un "diálogo fluido y dinámico".

En Tacna creen que esta disposición perjudica al Perú, pero no necesariamente la critican. Lo que exigen es que de este lado de la frontera se tomen también medidas.

Guillermo Aranda Hurtado, alcalde de La Yarada-Los Palos, distrito que colinda con la frontera con Chile, apoya la decisión del gobierno chileno.

"Están en su derecho de hacerlo. Cada uno debe controlar su territorio correctamente. También el Perú debería ejercerlo de esa manera. El patrullaje de la frontera peruana no es tan eficiente", dice.

"Chile lo que está haciendo es botar a sus inmigrantes y los está dejando en la frontera. Ambos gobiernos deberían ponerse de acuerdo y ver cómo solucionar el tema para llevar a los migrantes a sus países. (...) El Estado peruano debería intervenir para dar tranquilidad. No se trata de sacar migrantes y dejarlos en la frontera y que la perjudica al final sea Tacna", dice Miguel Sierra Cayo, consejero regional de Tacna.

Además de las zanjias y los tetrápodos, el plan de Kast contempla "implementar una franja de ex-



"Chile está en su derecho de controlar su territorio. El Perú también debería reforzar el patrullaje de la frontera porque el control en esta parte no es suficiente", señala Guillermo Aranda Hurtado, alcalde del distrito de La Yarada-Los Palos, en Tacna.



"Chile está dejando a los migrantes en la frontera. Ambos gobiernos deben coordinar una solución para evitar que el problema recaiga sobre Tacna", señala Miguel Sierra Cayo, consejero regional de Tacna.

"La franja puede ordenar y reforzar capacidades ya existentes. Lo importante es que no se transforme en una autorización genérica para actuar sin control sino en una herramienta eficaz, legal y supervisada", dice.

El mismo 7 de junio, día de la instalación de los tetrápodos, Kast dio una rueda de prensa en el Complejo Fronterizo de Chacalluta, en Arica. Allí anunció otras dos propuestas legislativas para controlar la frontera norte.

La primera plantea ampliar de 5 a 60 días el plazo máximo de retención de extranjeros con orden de expulsión. La segunda busca endurecer la pena de cárcel

hacia Chile, ni viceversa, que justifiquen la dimensión con la que actuó el gobierno chileno instalando estos tetrápodos". Aun así—reconoce el diplomático—, las obras en Chile son compatibles con el derecho internacional siempre que permanezcan dentro de su territorio y no alteren el régimen fronterizo vigente.

Al margen de la diplomacia, la medida tiene otro objetivo. El internacionalista Óscar Vidarte sostiene que la política fronteriza de José Antonio Kast busca proyectar una imagen de firmeza frente a la inseguridad más que resolver los problemas de migración irregular, narcotráfico o contrabando. "Es populista porque no ataca el problema de fondo. Es un elemento visible que refleja que el gobierno está haciendo algo y, en un contexto donde su respaldo se sostiene en la seguridad, ese tipo de expresiones vende", dijo a esta revista.

A su juicio, la medida sigue una estrategia similar a la utilizada por Donald Trump en la frontera con México: privilegiar el impacto político sobre la eficacia. Y parece haberlo conseguido.

Stephanie Jéldrez, diputada oficialista por Arica y Parinacota, responsabiliza a la inmigración ilegal del deterioro de la seguridad y respalda las medidas fronterizas impulsadas por Kast. "Son iniciativas que el gobierno se comprometió a realizar durante su campaña—dice en una entrevista para este reportaje—. Estaré detrás de que se aprueben". ■

Plan Escudo Fronterizo

Este jueves, el candidato presidencial del Partido Republicano, viajará a la Región de Arica y Parinacota, acompañado del General de Ejército en retiro, Cristián Vial, y el General en retiro de Carabineros, Enrique Bassettini, para recorrer la zona fronteriza y delinear los primeros alcances del "Plan Escudo Fronterizo".

Exclusión Fronteriza Chile se defiende

Chile enfrenta una crisis migratoria sin precedentes. Nuestra frontera norte, abandonada por años, se ha convertido en una franja sin ley por donde ingresan cientos de miles de ilegales, arrastrando consigo delincuencia, narcotráfico, trata de personas, de armas y explotación laboral. El Estado ha perdido el control, pero eso está por cambiar.

El plan "Escudo Fronterizo" no es solo una política de migración, es una declaración de soberanía nacional. Con medidas firmes, un cierre total de la frontera a la inmigración ilegal—es decir, el cierre de los pasos no habilitados—sanciones severas y un despliegue militar y policial sin precedentes, Chile vuelve a tomar las riendas de su destino.

Dispositivo total: Vallas, muros y zanjias

No más fronteras débiles ni "pasos informales". Esta barrera no es solo un muro físico, sino un mensaje claro: Chile es un país soberano y defendemos cada metro de nuestro territorio. Se levantará un sistema de contención física y tecnológica infranqueable, combinando:

- Muros/Vallas de seguridad de 5 metros de altura, similares a los utilizados en Israel y Hungría, equipados con sensores de movimiento y vigilancia por drones, en los sectores alejados a los pasos oficiales o pasos clandestinos inhabilitados.
- Zanjias de 3 metros de profundidad en los sectores de alto tráfico migratorio, impidiendo el acceso de vehículos y el paso de caravanas.
- Cercos perimetrales electrificados, con patrullaje constante de Fuerzas Armadas y Carabineros en los sectores alejados a los pasos oficiales o pasos clandestinos inhabilitados.
- Torres de vigilancia y radares térmicos, permitiendo la detección inmediata de movimientos sospechosos.
- Drones autónomos con cámaras de reconocimiento facial, infrarrojos y térmicos, operando 24/7.

El despliegue y las obras comenzarán el 11 de marzo de 2028 y se priorizarán los pasos críticos como Colchane y Chacalluta. No hay tiempo que perder. Ningún ilegal volverá a cruzar nuestras fronteras impunemente.

Despliegue militar y policial permanente

El tiempo de las palabras y las comisiones se acabó. Llegó la hora de ejercer la autoridad y exigir el cumplimiento integral de la ley.

Las Fuerzas Armadas y de Orden, constituidas como una Fuerza de Tarea Conjunta, tomarán el control absoluto de la frontera norte. Se desplegarán 3.000 efectivos en turnos rotativos, con bases de operaciones, garantizando una presencia constante y disuasiva para interceptar, detener y reconducir inmediatamente a cualquier migrante ilegal que intente ingresar al país.

Los militares tendrán facultades plenas para detener, reconducir y expulsar a cualquier extranjero que cruce ilegalmente. Bajo el amparo de la legislación vigente y de los cambios legales necesarios, su accionar estará respaldado por la Justicia Militar.

Se implementará, de manera efectiva, una franja de exclusión de 10 km en la frontera. Donde cualquier persona sin documentos será automáticamente detenida y expulsada.

Uso legítimo de la fuerza del Estado: Quiénes intentan ingresar de manera violenta o desobedecer las órdenes serán reducidos con protocolos estrictos. La soberanía nacional no se negocia. Nuestro Gobierno dará todo el respaldo y soporte jurídico y político necesario a las FFAA y a las policías.

Centros de internación y expulsión de inmigrantes ilegales

Los inmigrantes irregulares no podrán dispersarse en el país. Todo aquel que cruce sin documentos o que esté en condición irregular será trasladado a Centros de Internación y Expulsión ubicados cerca de la frontera, donde esperarán su expulsión inmediata.

Nada de permisos, beneficios ni apelaciones eternas. Las deportaciones se ejecutarán en menor tiempo posible, con vuelos/traslados directos a sus países de origen o de donde ingresaron. Acuerdos internacionales obligarán a los países de origen a recibir a sus ciudadanos expulsados. Se utilizará diplomacia efectiva, para que los países fronterizos acepten la reconducción y devolución de los migrantes irregulares sorprendidos en la frontera. Si no cooperan, Chile tomará represalias económicas y diplomáticas.

No más ONG entorpeciendo expulsiones. Se sancionará a cualquier organización que obstruya el proceso o fomente la migración irregular.

El Plan Escudo Fronterizo, presentado por Kast durante la campaña presidencial, comenzó a ejecutarse tras su llegada al gobierno. Entre sus medidas está la militarización y el "control absoluto" de la zona límite con Perú.

«Simpósium» desaconsejable

Uno. Con el significado de 'conferencia o reunión de especialistas para tratar un determinado tema' a veces se utiliza la palabra «simpósium», creada por influencia del inglés «symposium», pero sin uso tradicional en nuestra lengua y carente de registro en el «Diccionario de la lengua española» («DLE»). Se recomienda emplear, en su lugar, la grafía «simposio», que, según el «Diccionario panhispánico de dudas» («DPD»), proviene del griego «sym-pósion» ('banquete').

Dos. En el lenguaje diplomático, «ultimátum» alude a una 'resolución

terminante y definitiva, comunicada por escrito' y, en el registro coloquial, a una 'resolución definitiva', a secas. Aunque la forma adaptada «ultimato» figura tanto en el «DLE» como en el «DPD», su empleo es muy escaso. He aquí un ejemplo de los pocos disponibles en internet: «('Maite': el ultimato de ETA de fondo en una gran novela que transcurre en cuatro días» (europasur.es, 23/6/2026). En consecuencia, es preferible usar la primera grafía.



RICARDO VERA LEYVA

Tres. Otros términos de origen latino que admiten formas alternativas son «currículum», «fórum», «memorándum», «pandemonium», «pódium» y «referéndum». Así, en el «DLE» están registrados los vocablos «currículo», «foro», «memorando», «pandemonio», «podio» y «referendo». Como se aprecia, la terminación «-um» de la voz original ha sido reemplazada por «-o». En cuanto al plural, este se forma, en ambas variantes, mediante la adi-

ción de una «-s» («memorándums» y «memorandos», «referéndums» y «referendos»).

Cuatro. Existen palabras cuyas variantes presentan diferencias de significado. Esto ocurre, verbigracia, con «currículum» y «currículo». La primera voz posee, como única acepción, la de 'relación de los títulos, honores, cargos, trabajos realizados, datos biográficos, etc.', que califican a una persona; la segunda, además de ese significado, también hace referencia a un 'plan de estudios' y al 'conjunto de estudios y prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades'. La forma «currícula», usada con mucha frecuencia, resulta incorrecta. ■

CE". Poco después recibió un documento titulado "Posibles acuerdos Estado SOBOCE v3", con cinco alternativas para resolver el conflicto en favor del Grupo Gloria.

En marzo de 2025 el Tribunal Supremo de Bolivia confirmó la sanción contra la cementera del Grupo Gloria y SOBOCE presentó una acción de amparo constitucional.

El 4 de mayo del mismo año Rodríguez Zapatero volvió a contactar con Arce.

-*"Buenos días, hay que intentar hablar con el presidente de Bolivia"*, escribió a su secretaria.

Horas después Alcázar respondió:

-*"Por favor, llama a esta mujer. Es la persona de confianza de Arce y te comunica con él. Está esperando tu llamada"*.

-*"¡Perfecto!"*, contestó el expresidente.

Al día siguiente Alcázar pidió el contacto del procurador general del Estado boliviano para que Rodríguez Zapatero pudiera hablar con él. Finalmente, esa llamada no se concretó. No hizo falta. Según los mensajes, el entonces ministro de Justicia, César Siles, se encargó personalmente de conversar con el procurador Ricardo Condori.

El 30 de mayo hubo un giro importante. La Sala Constitucional Segunda del Tribunal Departamental de Justicia de La Paz declaró procedente el amparo presentado por SOBOCE y dejó temporalmente sin efecto la sentencia que obligaba a la empresa a pagar los 107 millones de dólares.

Dos semanas después se realizaron las dos últimas transferencias de 50 mil euros a la cuenta de Rodríguez Zapatero. Todo apunta a que fueron una suerte de honorarios de éxito.

Para la UDEF la secuencia habla por sí sola: primero se firmó el contrato, luego comenzaron los pagos, después vinieron las gestiones ante las autoridades bolivianas y, finalmente, aparecieron resoluciones favorables para SOBOCE antes de completarse el desembolso.

Por ello, la Policía española concluye que existió una "dinámica de intermediación e influencias" para favorecer los intereses del Grupo Gloria mediante un contrato simulado. El informe añade que "las personas detrás de estos pagos a José Luis Rodríguez Zapatero formarían parte del conglomerado empresarial de origen peruano denominado Grupo Gloria" y que el objetivo

era influir en litigios millonarios con el Estado boliviano.

Cristian Mina, exdirectivo de FANCESA, asegura que presentó una denuncia ante el Poder Judicial por cohecho y tráfico de influencias contra Rodríguez Zapatero, su secretaria Gertrudis Alcázar, el expresidente de Bolivia Luis Arce, el exministro de Justicia César Siles, el exprocurador general Ricardo Condori y Ana María Ospina, ejecutiva del Grupo Gloria. Añade que, tras conocerse el caso en Bolivia, el último fallo favorable a SOBOCE fue anulado.

Hasta el cierre de este reportaje, el Grupo Gloria no ha emitido ningún pronunciamiento público sobre el informe de la Policía española que lo señala como presunto cliente de una red de tráfico de influencias encabezada por Rodríguez Zapatero.

Lo que sí hizo fue enviar una carta a la Superintendencia del Mercado de Valores el pasado 1 de julio a la que tuvo acceso esta revista. La SMV le había pedido explicaciones por el escándalo y sobre cómo este podría afectar su reputación y su valor comercial en la bolsa.

En el documento, el Grupo Gloria confirmó el pago a Rodríguez Zapatero para mediar con las autoridades del gobierno boliviano. No obstante, negó que las coordinaciones tuvieran que ver con el fallo judicial que benefició a SOBOCE y sostuvo que se trató únicamente de "asesorías comunicacionales".

"La noticia aparecida en medios de comunicación no recoge información exacta, puesto que la participación del Sr. Rodríguez Zapatero en reuniones entre funcionarios del Grupo Gloria y representantes del Estado Plurinacional de Bolivia se circunscribió a promover un acuerdo razonable entre las partes para que se cumpla con el pago de las acciones expropiadas. En ningún caso tuvo como misión o función interferir en procesos judiciales en curso en Bolivia, insinuación que SOBOCE rechaza tajantemente", dice la carta enviada por el Grupo Gloria.

Ante la pregunta sobre si el escándalo podría ocasionar un impacto reputacional, el Grupo Gloria respondió a la SMV: "No prevemos impacto económico o financiero sobre nuestras empresas".

"Nosotros no vamos a ser petardistas del proceso político. Somos gente racional. Tenemos un programa", añade.

Sobre posibles negociaciones con Keiko desde su bancada, dice que sólo le molestarían si ocurriesen sin su "anuencia o conocimiento". "Pero eso no va a ocurrir", subraya.

Jaime Delgado, senador de AN, sostiene que si hubo reuniones con Nieto. "Hubo conversaciones incluso antes de la segunda vuelta, pero el señor Nieto ha sido renuente. Espero que esa actitud cambie. Conozco a muchos representantes del PBG, senadores y diputados, y hay gente muy valiosa con la cual hay que conversar -añade- (...). En esta situación, lo inteligente sería que todas las fuerzas podamos establecer acuerdos mínimos para garantizar un equilibrio".

El primer objetivo a corto plazo (y casi imposible) es que las mesas directivas del Parlamento y del Senado no terminen en manos del oficialismo.

"Es una cuestión de equilibrio de poderes", apunta Silvana Robles.

"Para que haya gobernabilidad, tiene que haber equilibrio -añade Robles-. Es inviable de cualquier otra manera".

El mayor obstáculo -señalan- será lidiar con un fujimorismo todopoderoso con posibilidad de recompensar a sus aliados naturales.

Conscientes de la dificultad, hay voces en AN y JP que ven en Renovación Popular a un potencial aliado. "Reconocemos que causará comezón, pero los números no mienten", sostiene Jair Manrique.

Con los escaños de Renovación, Fuerza Popular suma hasta 30 votos en el Senado. Bastará de un tráfuga para la mayoría simple.

"En este momento, el señor López Aliaga estará haciendo cálculos para su candidatura a la alcaldía de Lima. No le conviene enemistarse con el fujimorismo. Y a eso se suma que Renovación tiene una agenda muy clara y fundamentalista -explica Ruth Luque-. Sin embargo, hay otro sector de Renovación con el que va a ser muy importante hablar".

"Mi experiencia -dice Silvana Robles- me ha enseñado que el fujimorismo siempre negocia bajo la mesa y no falta quien sucumba a la ambición de poder".

técnicos y los ministerios con mayor peso político permanecen bajo el control del círculo más cercano de la presidenta.

Ese diseño todavía no está cerrado. En Fuerza Popular admiten que las conversaciones continúan y que varios nombres podrían moverse hasta pocas horas antes de la juramentación, el 28 de julio. Pero mientras las negociaciones siguen puertas adentro, en el exterior ya empezó otro fenómeno bastante conocido en la política peruana.

El local partidario de la avenida Guardia Civil presenta un movimiento inusitado que no tuvo ni siquiera durante la campaña electoral. Ahora las visitas son permanentes. Dirigentes políticos, empresarios, representantes gremiales, académicos y antiguos aliados esperan algunos minutos para saludar a la presidenta electa y ofrecer su colaboración.

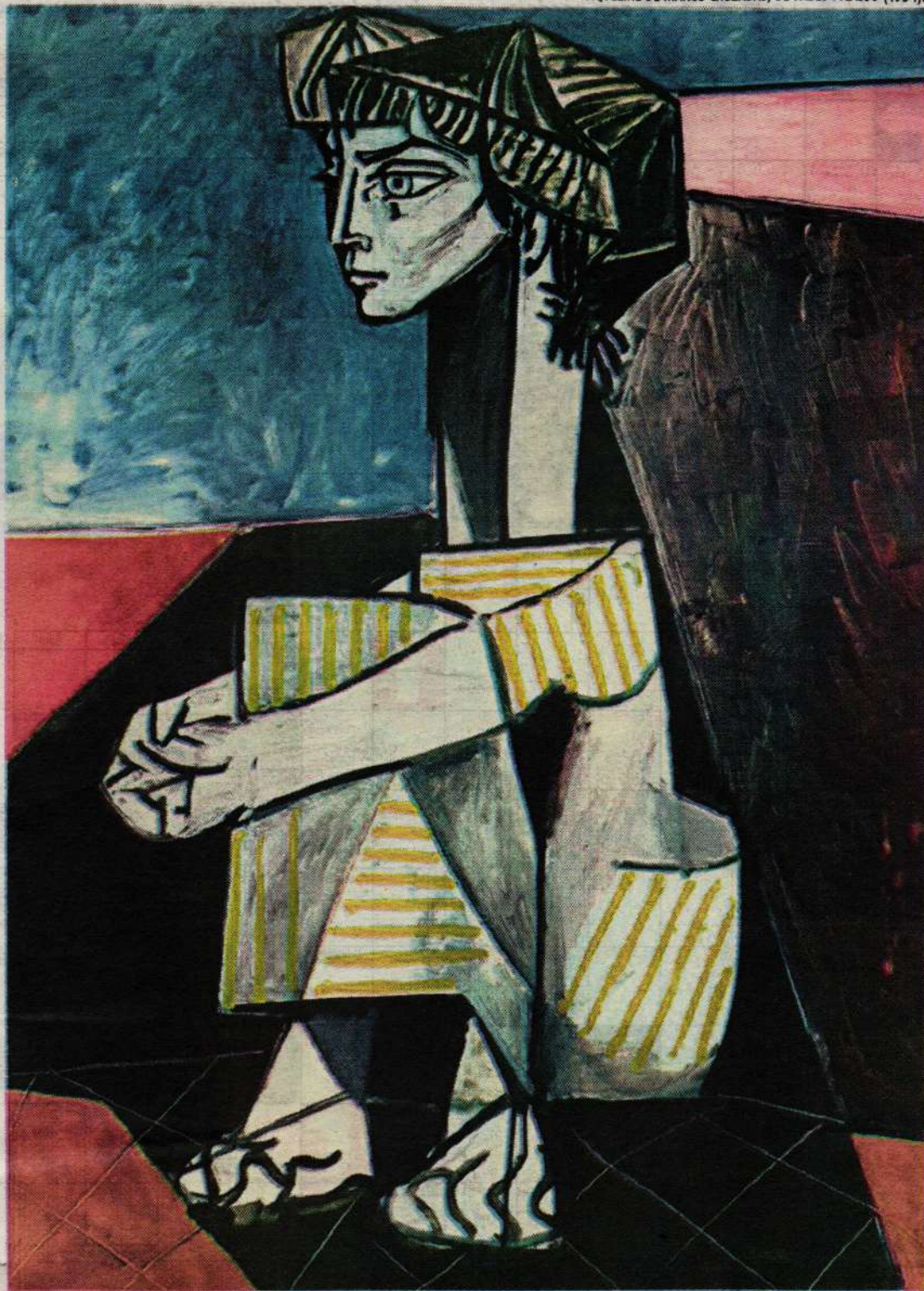
Los primeros en aparecer fueron los dirigentes apristas. Jorge del Castillo, Omar Quesada, Aurelio Pastor, Rosario Fernández, Mauricio Mulder y José Antonio Chang acudieron en grupo al local de Fuerza Popular poco después de confirmarse el triunfo electoral de madame K.

Oficialmente, el encuentro sirvió para expresar su respaldo al proceso de transferencia y conversar sobre los desafíos del nuevo gobierno. Pero también hubo otro mensaje. Al salir del encuentro, Del Castillo no ocultó su entusiasmo por la posibilidad de que Luis Carranza asuma el Ministerio de Economía. "Es uno de los mayores aciertos que tendría la señora presidenta", dijo ante los periodistas. Luego, mirando a Chang, añadió que esperaba que no fuera "el único" aprista convocado al nuevo gabinete.

Ese desfile apenas comienza. Conforme se acerca la juramentación del equipo ministerial, la oficina de Keiko Fujimori se ha convertido en un lugar de paso obligado para quienes buscan un espacio en el nuevo poder. Algunos llegan con propuestas. Otros con recomendaciones. Y no faltan quienes cargan, discretamente, un currículum bajo el brazo.

Pendegrama solución anterior N°788





*Las columnas más
leídas están en*

HILDEBRANDT *en sus trece*

*Cada semana, textos que nos
ayudan a saber de qué se trata*

PENDEGRAMA N° 789

PENDEGRAMA es un juego pendenciero. No se trata de recordar ciudades ni autores, ni de reconocer celebridades. Se trata de imaginar la palabra o la frase cachacienta que debería corresponder a cada imagen y, en algunos casos, a un par de imágenes vinculadas por alguna razón. Es más que un juego: es un desahogo insolente. Corresponde al espíritu de esta revista.

Clues and Images:

- Top Left:** Image of a man shouting. Clue: "Marco colombiano (1) 'El patrón'" (Marco colombiano (1) 'El patrón').
- Top Center:** Image of a destroyed city. Clue: "Últimas vocales Ralph Lauren" (Últimas vocales Ralph Lauren).
- Top Right:** Image of a man in a suit. Clue: "Morales (expres. de Bolivia)" (Morales (expres. de Bolivia)).
- Middle Left:** Image of a dog's head. Clue: "Titán griego" (Titán griego).
- Middle Center:** Image of a man in a suit. Clue: "2026" (2026).
- Middle Right:** Image of a man in a suit. Clue: "Sociedad Anónima" (Sociedad Anónima).
- Bottom Left:** Image of a man in a suit. Clue: "Patria de Abraham" (Patria de Abraham).
- Bottom Center:** Image of a man in a suit. Clue: "Epsilon" (Epsilon).
- Bottom Right:** Image of a man in a suit. Clue: "Antiguo Testamento" (Antiguo Testamento).

SEMANARIO HILDEBRANDT EN SUS TRECE
ES UNA PUBLICACIÓN DE PLUTÓN EDITORES S.A.C.
AÑO 17, NÚMERO 789
VIERNES 3 DE JULIO DEL 2026
DIRECTOR: CÉSAR HILDEBRANDT
EDICIÓN GENERAL: REBECA DIZ REY

LOS ARTÍCULOS CON FIRMA SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.
REDACCIÓN: AMÉRICO ZAMBRANO, ELOY MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ, FABRICIO CABRERA BUDEN
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAUL GIBSON VARILLAS **FOTOGRAFÍA:** JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA **CORRECCIÓN:** MARÍA JIMÉNEZ **PENDEGRAMA:** LAURA YEPEZ ESPEJO
REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT, ELIA Y. DIZ **COORDINACIÓN:** BRIANA BARRETO **COLABORADORES:** JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO, RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE, ORLANDO MAZEYRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL **REDACCIÓN:** JR. INDEPENDENCIA 208 OF. 402 MIRAFLORES.
TELÉF: (01) 693-1082 **CONTACTENOS:** denuncias@hildebrandtensustrece.com - prensa@hildebrandtensustrece.com - www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrece
TWITTER: @ensustrece - IMPRESO EN LOS TALLERES DEL GRUPO LA REPÚBLICA - HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA JULIO 2026